LIBRO BLANCO DE
PLACEMAKING

1RA edición

PROGRAMA DE URBANISMO TÁCTICO
E INNOVACIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO

PLACEMAKING
LATINOAMÉRICA
MÉXICO 2018

lugares públicos

AR U Alianza para la Regeneración Urbana

Titulo original: *Libro Blanco de Placemaking: Programa de urbanismo táctico e innovación en el espacio publico*
Primera edición
2018

Lugares Públicos
Tabasco, 311 Col. Roma Norte 06700 Cuauhtémoc, CDMX México.
Para mas información sobre este libro, contáctanos en info@lugarespublicos.org

Este libro fue basado en búsquedas académicas y entrevistas con 22 actores latinoamericanos.

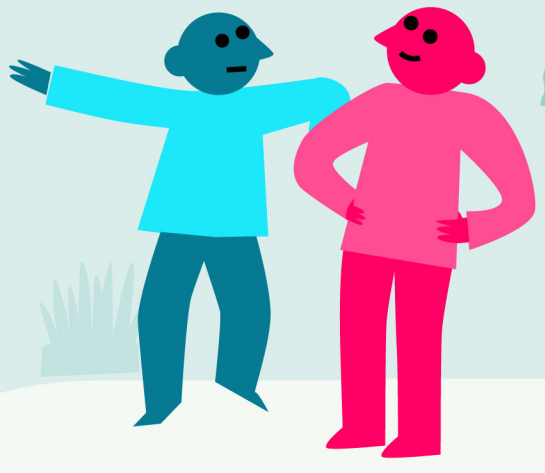
Concepción: Guillermo Bernal, Louise David, Hélène Guilguet
Coordinación editorial y redacción: Hélène Guilguet
Diseño: Camila Sánchez
Corrección: Erika Alejandra de la Rosa Caballero
Comunicación : Fabiola Quintero

Licencia abierta Creative Commons. Attribution Non Comercial 4.0 International

Libro Blanco de Placemaking: Programa de urbanismo táctico e innovación en el espacio público, noviembre 2018.

AGRADECIMIENTOS

Mariana Alegre y Lucia Nogales de Lima Cómo Vamos (Perú), Onice Arango y Andrea Valladares de Perpendicular (Guatemala), Ana Cristina Benalcázar de Civic Wise (Ecuador), Guillermo Bernal de Lugares Públicos (México), Juan Carlos Bohórquez de Concreta Gestión Urbana (Colombia), Mariana Campos del World Research Institute (México), Louise David de la Alianza para la Regeneración Urbana (México), José Miguel Gómez de Espacio Lúdico (Chile), Isabel López Estrada de Welever (México), Alejandro Martínez de la Fundación Tú+Yo (México), Gibrán Mena Aguilar de SocialTIC (México), Miguel Ángel Mendoza de Nómada Laboratorio Urbano (México), Mónica Orozco de Empatitis (México), Francisco Paillié Pérez de dérive LAB (México), Martha Laura Peña Ordoñez de Ciudades para Ciudadanos (México), Luis Pérez Torner de la Alianza para la Regeneración Urbana (México), Lucy Molano Rodríguez del Instituto de Desarrollo Urbano de Bogotá (Colombia), Joyce Valdovinos del Banco Interamericano de Desarrollo (México), Ana Velásquez de Ciudaniza (Chile), Javier Vergara de Ciudad Emergente (Chile).



ÍNDICE

Libro Blanco de Placemaking (versión 1)
Programa de urbanismo táctico e innovación en el espacio público

PREFACIO

1. El camino de Placemaking y PPS, de 1961 a 2018 01

2. El nacimiento del movimiento Placemaking Latinoamérica 03

INTRODUCCIÓN 05

1. ¿Qué es Placemaking? 06

2. Placemaking en Latinoamérica : ¿cómo adaptar la metodología al contexto latinoamericano? 09

3. Objetivos del *Libro blanco de Placemaking: Programa de urbanismo táctico e innovación en el espacio público* en el marco del 2do Encuentro Placemaking Latinoamérica México 2018 11

I EL URBANISMO TÁCTICO Y LAS INICIATIVAS DE ACTIVACIONES DEL ESPACIO PÚBLICO 13

1. Definición del urbanismo táctico 14

2. Desafíos comunes en Latinoamérica en términos de activación del espacio público 17

3. Lineamientos base en la activación del espacio público 21

II LA INNOVACIÓN URBANA EN EL ACERCAMIENTO COMUNITARIO PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO 23

1. ¿Qué es la innovación urbana aplicada al tema de acercamiento y de participación comunitaria? 24

2. ¿Cuáles son los retos de la innovación urbana a la escala latinoamericana? 25

3. Iniciativas innovadoras en términos de acercamiento comunitario 27

III EL TRABAJO COLABORATIVO COMO ELEMENTO CLAVE PARA CONSTRUIR LAS CIUDADES LATINOAMERICANAS 31

1. ¿Por qué juntarse para trabajar de manera colaborativa en los espacios públicos de las ciudades? 32

2. Desafíos comunes y pistas de acción en Latinoamérica en términos de asociaciones estratégicas 32

IV LAS ASOCIACIONES ENTRE LOS SECTORES PÚBLICO, PRIVADO, ACADÉMICO Y SOCIAL PARA EL FINANCIAMIENTO DE LOS PROYECTOS 39

1. El contexto financiero en Latinoamérica: La necesidad de ser creativo en los medios de financiamiento de los proyectos 40

2. Desafíos comunes en Latinoamérica sobre el financiamiento compartido en la construcción de las ciudades 41

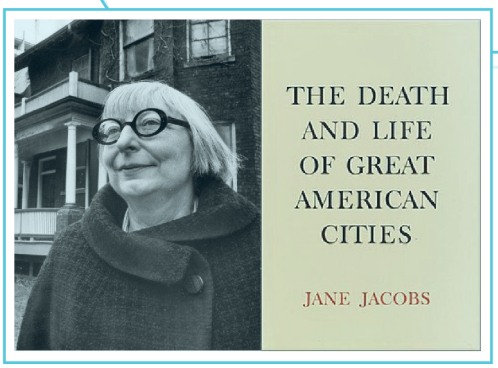
3. Propuestas de soluciones para el financiamiento por asociación de diferentes categorías de actores 44

CONCLUSIÓN 49

El camino de Placemaking y PPS, de 1961 a 2018

1961

Publicación del libro *The Death and Life of Great American Cities (Muerte y vida de las grandes ciudades)*, escrito por Jane Jacobs.

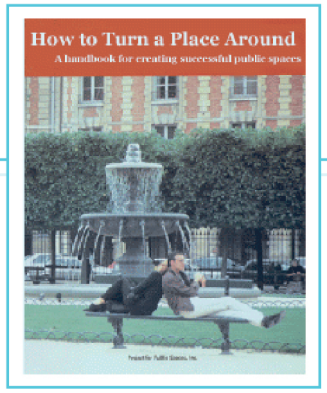


1972

Publicación del artículo "Please, just a nice place to sit" *in the Times (Por favor, solo un lugar para sentarse)*, escrito por William "Holly" Whyte.

2000

Publicación de la 1ª Edición libro *How to turn a place around*, por Project For Public Spaces.



2013

Placemaking Leadership Council en Detroit, para crear una agenda comuna para Placemaking

2016

Nacimiento del movimiento Placemaking Latinoamérica

2017

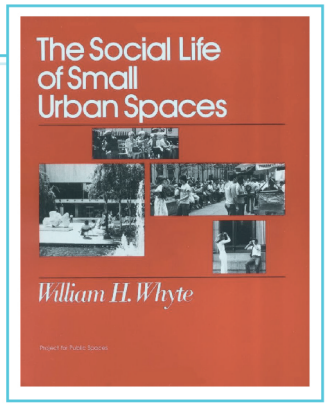
Primer Encuentro Latinoamericano de Placemaking, en Valparaiso (Chile), organizado por Espacio Lúdico.

1975

Creación de *Project for public spaces* (PPS) por Fred Kent, en Nueva York.

1980

Publicación del libro *The Social Life of Small Urban Spaces (La vida social de los espacios públicos)*, escrito por William “Holly” Whyte, que inspira mucho la metodología Placemaking.



1981

Primer proyecto a gran escala de PPS: Bryant Park, en Vancouver (Canada)

2018

Segundo Encuentro Placemaking México (México) Walk/Bike/Place,
Nuevo Orleans (US)
Placemaking Week Tamaki Makaurau, Auckland (Nueva Zelanda)
Wuhan Placemaking Week (China)

PREFACIO

El nacimiento del movimiento Placemaking Latinoamérica

El movimiento **Placemaking Latinoamérica** formalmente inició como el resultado de un trabajo de generación de redes del movimiento global de Placemaking.

Con la influencia del Placemaking Leadership Council de Project for Public Spaces y con el trabajo de investigación de Future of Places, tuvo lugar del 14 al 17 de septiembre de 2016 el Placemaking Leadership Forum y la conferencia Pro Walk/Pro Bike/Pro Place en Vancouver, Canadá.

Dentro de esta Conferencia se realizó una primera reunión en torno al movimiento Placemaking, en el espacio público, donde se conocieron un grupo de latinoamericanos:
Mariana Alegre y **José Chong** de Perú, **Juan Carlos Bohórquez** de Colombia, **Carolina Carrasco** y **Felipe Ignacio Romero Samaniego** de Chile, **Rafael** y **Ricardo Birmann** de Brasil, **Víctor Daniel Vargas** y **Guillermo Bernal** de México.

"La idea de esta reunión era de reflexionar sobre cómo se hace para llevar el proceso de Placemaking – porque es un proceso, antes que nada–, y traducirlo, no solo como la traducción literal, sino adaptarlo al contexto latinoamericano" (Bernal, 2018)[1].

Ahí se acordó seguir reunirse periódicamente y llevar a cabo encuentros anuales del movimiento latinoamericano.

© Twitter @Proj 4 Public Spaces (2016)

El primer encuentro fue en Valparaíso, organizado en el año 2017 por Espacio Lúdico, "*una organización no gubernamental sin fines de lucro cuyo objetivo es impulsar programas de innovación urbana ciudadana, generando transformación social y territorial inclusiva a través del juego y su investigación aplicada al diseño y gestión de proyectos colaborativos*"[2].

© Espacio Ludico (2017).

[1] Bernal G. (2018). Entrevista con Guillermo Bernal, de Lugares Públicos, 23 de octubre
[2] Espacio Lúdico (2018) .[en línea]. Disponible en: http://www.espacioludico.org/.

2do ENCUENTRO PLACEMAKING LATINOAMÉRICA MÉXICO 2018			
EJES TEMÁTICOS			
INNOVACIÓN	EQUIDAD E INCLUSIÓN	PARTICIPACIÓN	RESILIENCIA
Crear nuevas ideas para anticipar las soluciones del futuro.	Tomar en cuenta a todas las personas y su diversidad para garantizar el pleno ejercicio de sus derechos humanos.	Involucrar activamente a las personas que habitan un espacio en la toma de decisiones y acciones que impacten en el desarrollo de su comunidad.	Fortalecer las capacidades del ser humano y su entorno para sobreponerse a situaciones adversas.

Hoy en el 2018, el Segundo Encuentro lo organiza Lugares Públicos en la Ciudad de México, una Asociación Civil mexicana que impulsa el diseño participativo y la gestión sostenible del espacio público.

PLACEMAKING LATINOAMÉRICA MÉXICO 2018

Objetivos :

- Continuar la red de innovadores urbanos latinoamericanos iniciada en Vancouver y en Valparaíso
- Permitir a los participantes conocer las formas y los procesos de urbanismo participativo y de innovación en Latinoamérica
- Alimentar la discusión sobre la construcción de un movimiento regional de Placemaking. Las intervenciones urbanas que se llevarán a cabo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), los patrocinadores y la comunidad en México serán una primera prueba de cómo se hacen los procesos de Placemaking de manera conjunta.

"Es un esfuerzo complejo porque hacemos que una organización de Latinoamérica y una organización mexicana se unan para realizar una intervención urbana, y con eso ver las similitudes de los procesos de trabajo. Más allá del resultado final, el objetivo es fomentar estos procesos de colaboración, y determinar qué tienen de especial en Latinoamérica." (Bernal, 2018).[3]

- Reflexionar sobre el rol del movimiento Placemaking Latinoamérica al nivel global, y en comparación con otras regiones.

"Con Mark Ojal de Placemaking Nairobi, creemos que hay muchas similitudes entre el movimiento latinoamericano y el africano, desde la perspectiva de Global South, pero también desde la aplicación concreta de las metodologías de Placemaking" (Bernal, 2018).[4]

[3] Bernal G. (2018). Entrevista con Guillermo Bernal, de Lugares Públicos, 23 de octubre.
[4] Bernal G. (2018). Entrevista con Guillermo Bernal, de Lugares Públicos, 23 de octubre.

INTRODUCCIÓN

1. ¿Qué es Placemaking?

2. Placemaking en Latinoamérica: ¿cómo adaptar la metodología al contexto latinoamericano?

3. Objetivos del *Libro blanco de Placemaking: Programa de urbanismo táctico e innovación en el espacio público* **en el marco del 2do Encuentro Placemaking Latinoamérica México 2018**

¿Qué es Placemaking?

a) La metodología Placemaking y su proceso

El espacio público se está volviendo más y más
estratégico en las ciudades latinoamericanas por varias razones.

- Primero, la **densidad demográfica** de las ciudades latinoamericanas crece cada vez más y los espacios públicos constituyen una oportunidad para fomentar la convivencia sana entre habitantes.

- **Segundo**, "*En la región de América Latina y el Caribe, una cuarta parte de la población vive en barrios pobres, asentamientos informales que se caracterizan por la prevalencia de viviendas de baja calidad*" (Palma, 2017). [5] Este **déficit cuantitativo y cualitativo de los alojamientos**, junto con la alta tasa de hacinamiento habitacional, vuelven el espacio público necesario para que las personas encuentren espacios de paz, donde puedan realizar actividades que les permitan desarrollarse.

- **Tercero**, "*Frente a la problemática de violencia e inseguridad que caracteriza a las ciudades latinoamericanas, las estrategias de prevención social de la violencia son fundamentales y estas ponen al centro el espacio público para que haya más ojos a la calle y para que los vecinos convivan y se organicen para cuidar a su espacio*" (David, 2018). [6]

Por todas estas razones, es estratégico rescatar y activar los espacios públicos. La metodología Placemaking, desarrollada por la organización estadounidense Project for Public Spaces, da herramientas útiles para ello.

En la última edición del libro *How to turn a place around* (2018), Placemaking se define como siguiente :

"Placemaking es tan una filosofía como un proceso práctico para la transformación de los espacios públicos. Se enfoca en observar, escuchar, plantear preguntas a las personas que viven, trabajan y juegan en un espacio particular, con el objetivo de entender sus necesidades y aspiraciones para su espacio de vida y para su comunidad" (PPS, 2018)[7]

© Ocupa tu Calle (2018).

En esta definición se entiende que los espacios públicos no pueden ser considerados como elementos accesorios del desarrollo inmobiliario, sino más como elementos estratégicos en el hacer de la ciudad (Campos, 2018). [8]

[5] Palma, J. (2017). Construir viviendas más asequibles y resilientes en América Latina y el Caribe. World Bank Blog. .[en línea]. 04 de mayo de 2017. Disponible en: http://blogs.worldbank.org/latinamerica/es/construir-viviendas-mas-asequibles-y-resilientes-en-america-latina-y-el-caribe
[6] David, L. (2018). Entrevista con Louise David de la Alianza para la Regeneración Urbana, 8 de agosto
[7] Madden, K. et al., (2018). *How to turn a place around: A Placemaking Handbook.* 3rd ed. Nueva York: Project for Public Spaces.
[8] Campos M. (2018). Entrevista con Mariana Campos, del World Research Institute. 2 de octubre.

Como guías de la implementación de la metodología Placemaking, Project for Public Spaces ha determinado once principios que abordan los aspectos fundamentales de la misma.

1	La comunidad es el experto: identificar los talentos y recursos de la comunidad
2	No solo crear un diseño, crear un lugar
3	Buscar aliados
4	Observar los espacios y aprender de los éxitos y los fracasos
5	Desarrollar una visión del espacio y de sus usos
6	“Empezar con lo más sencillo”: ligero, rápido, barato
7	Fomentar las conexiones dentro del espacio
8	Ir más allá de los obstáculos
9	La forma apoya a la función
10	El dinero no es el tema
11	El trabajo siempre continúa.

Concretamente, la metodología se traduc en un **proceso en cinco etapas**[9], caracterizado por su enfoque sobre la comunidad (“p*lace-led, community-based*”).

[9] PPS (2018).The Placemaking Process. PPS [en línea]. Disponible en: https://www.pps.org/article/5-steps-to-making-places

para la remodelación de un espacio existente, o para la planeación de un espacio nuevo, con el objetivo de permitir a la comunidad de "*observar, planear y dar forma a su espacio*" (PPS, 2018).[10]

Para David (2018) [11], la metodología Placemaking es fundamental para coordinar, orientar y asesorar a los actores colaborativos que quieren contribuir a la mejora de los barrios. Preguntar a los habitantes y usuarios del espacio cómo viven el espacio permite fomentar que estos mismos se apropien del espacio.

Por otro lado, la mejora del espacio público se hace factible cuando involucramos a las autoridades, las empresas y las instituciones educativas en el proceso, en el sentido de que el involucramiento de estos actores junto con el de los habitantes facilita la acción concreta.

b) ¿Por qué apostar al acercamiento comunitario?

• El acercamiento comunitario desde la perspectiva Placemaking

"*La comunidad es el experto*": el primer principio de la metodología Placemaking podría ser por sí solo la respuesta a la pregunta

¿por qué acercarse a la comunidad?.

En efecto, ¿quién mejor que las personas que vi ven, interactúan, se mueven en un espacio para ofrecer comprensión más completa, realista y adecuada de los asuntos que importan?

El acercamiento comunitario permite lograr tres objetivos principales :

1. Conocer las necesidades y capacidades de las personas que usan el espacio público

2. Generar corresponsabilidad entre los distintos actores que hacen que un espacio público sea vibrante

3. Generar la sustentabilidad que necesitan los proyectos para su mantenimiento y su activación. Es decir, la apropiación de un proyecto a través del involucramiento de la comunidad desde el principio permite a lo mismo ir siguiendo, desarrollando (Bernal, 2018) [12].

Muchos consideran que acercarse a la comunidad para diseñar, implementar, cuidar y activar un espacio público es demasiado riesgoso y largo.
¡Al contrario! El acercamiento comunitario hace posible que se haga una real mejora del espacio público. Las visiones de corto plazo llevan a los desarrolladores o a las autoridades públicas a acercarse a las comunidades solamente cuando hay un conflicto que resolver. En estos casos, sólo se llega a acuerdos mínimos que benefician solamente a algunos. Hay que darse cuenta que el acercamiento comunitario no es un costo sino una inversión que genera beneficios para muchas personas y a largo plazo (David, 2018) [13].

• Los "dos tipos de ciudades"

Hablando del papel del ciudadano en la construcción y producción de la ciudad:

"*Hay dos tipos de ciudades en Latinoamérica: la ciudad popular, y la ciudad con una estructura más formal desde el principio. También hay dos formas diferentes para las personas de intervenir en el espacio público: el ciudadano que ha creado, que gestiona y que mantiene su espacio, y otra a la escala más metropolitana, donde el ciudadano pasa de dueño a ser más usuario de su espacio*" (Alegre, Nogales, 2018) [14].

El reto es entonces tratar de alimentar los procesos que fomentan el primer papel de la comunidad, como actor clave de la concepción y activación de sus espacios.

[10] Madden, K. et al. (2018). How to turn a place around: A Placemaking Handbook. 3rd ed. Nueva York: Project for Public Spaces.
[11] David L. (2018). Entrevista con Louise David, de la Alianza para la Regeneración Urbana, 7 de agosto.
[12] Bernal G. (2018). Entrevista con Guillermo Bernal, de Lugares Públicos, 23 de octubre.
[13] David L. (2018). Entrevista con Louise David, de la Alianza para la Regeneración Urbana, 7 de agosto.
[14] Alegre M. y Nogales L. (2018). Entrevista con Mariana Alegre y Lucia Nogales de Lima Como Vamos, 11 de octubre.

Placemaking en Latinoamérica :
¿cómo adaptar la metodología al contexto latinoamericano?

a) El continente latinoamericano, un terreno propicio al desarrollo de iniciativas de urbanismo táctico e innovación en el espacio público

Aunque la metodología Placemaking es global, el contexto particular del continente hace necesario la adaptación de la misma al contexto latinoamericano. En efecto, según Vergara (2018) [15], "*no se habla mucho de Placemaking [en América Latina] porque es en otro idioma. Se habla más de urbanismo táctico, aunque son disciplinas hermanas*".

Para dar cuenta de la esencia de la metodología Placemaking, que no solamente busca hacer lugares, otra traducción podría ser la "*construcción de lugares que tengan sentido para las personas, con adjetivos como lugares lúdicos, amigables*" (Vergara, 2018) [16].

Es decir una traducción que no considera el **espacio** solamente como una zona sobre un mapa, pero como un **lugar de oportunidades**.

b) Habitat III en Quito, un foro de discusión para aplicar los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) a los retos latinoamericanos

El 25 de septiembre de 2015, 193 países firmaron los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS). Aunque los diecisiete objetivos van de la mano, el número 11 es él que corresponde de la manera más cercana a los objetivos de Placemaking :

"Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles"

Dicho objetivo incluye entre sus metas para el 2030 *"proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad*." [17] En esencia, la metodología Placemaking responde de manera práctica a dicho objetivo, al procurar herramientas prácticas para su aplicación.

© Habitat III (2016). 3ra Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible.

En el contexto de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, el Acuerdo de París y otros acuerdos y marcos mundiales para el desarrollo, se llevó a cabo en el 2016 en Quito la tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible, o Hábitat III, que resultó en la publicación de la Nueva Agenda Urbana.
La preparación de este evento con la reunión regional en Toluca (México), en abril de 2016, fue una gran

[15] Vergara J. (2018). Entrevista con Javier Vergara, de Ciudad Emergente, 21 de agosto.
[16] Vergara J. (2018). Entrevista con Javier Vergara, de Ciudad Emergente, 21 de agosto.
[17] UNDP (2018). Objetivo 11: Ciudades y comunidades sostenibles. [en línea] Disponible en: http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-11-sustainable-cities-and-communities.html.

oportunidad para **plantear desafíos comunes a la escala de la región latinoamericana**, particularmente tres grandes temas de discusión.

Uno, el desarrollo sostenible de las ciudades, en una región donde 80% de la población de la región reside en localidades urbanas [18].

Dos, la pobreza urbana y el crecimiento de las desigualdades, después de que "*Oxfam y Cepal revelaron que si América Latina se mantiene en la tendencia que experimenta desde hace algún tiempo, en 2022, el 1% más rico tendrá una riqueza mayor que la del 99% restante de la población de la región*" (Bonilla, 2016) [19].

Tres, la participación ciudadana y la transparencia, frente a los diferentes niveles de avance de los procesos democráticos en los países latinoamericanos.

Este evento ha constituido la consecución de los esfuerzos en proceso por parte de varias organizaciones e instituciones del continente, desarrollando proyectos en los espacios públicos para solucionar estos tres temas.

c) El nacimiento de un vocabulario específico a los retos latinoamericanos

Los espacios públicos constituyen **laboratorios de estudio de las problemáticas** más globales que conocen nuestras ciudades hoy en día. A la escala de una plaza, una calle, un barrio, se puede reflejar, cómo dentro de una lupa, numerosos desafíos que enfrentan las comunidades: la debilidad del sentido de pertenencia, de orgullo y de identidad de los habitantes; la falta de interés y de confianza en las instituciones públicas; la diferencia entre las necesidades reales de la comunidad y las acciones implementadas.

"*En distintos contextos urbanos de América Latina y del mundo, el espacio público resurge en décadas recientes como el lugar común donde se expresan conflictos políticos, sociales y culturales*" (Ramírez Kuri, 2015) [20].

Además de ser considerado como un lugar de conflictos, "*la forma y la estructura de la ciudad y de sus espacios públicos inciden en la inseguridad: se sabe que la inseguridad urbana se nutre del deterioro y el mal diseño de los espacios públicos, así como de los problemas de localización, de accesibilidad e incluso de la falta de iluminación y de la mala calidad de la infraestructura urbana y de la planeación.*" (PNUD, 2013) [21].

Así, los elementos característicos de los espacios públicos parecen pertenecer más al vocabulario de la oposición que al de la convivencia y de la apertura, como sugería a primera vista el adjetivo *público*.

Ante estas constataciones, la sociedad latinoamericana ha contestado de manera activa. Hoy en día se habla de "*acupuntura urbana*", utilizando el registro de la medicina para calificarse como remedio a los varios retos del continente. Se trata de "*la revitalización de un punto [enfermo o cansado] y del área que hay a su alrededor*" [22].

El registro de vocabulario de conflicto también se refleja en nuevos conceptos de "*urbanismo táctico*", evocando estrategias, y a veces de "*urbanismo de guerrilla*" [23], con el fin de utilizar el espacio público como espacio de lucha y de reivindicación de demandas ciudadanas no atendidas.

Más allá de evocar una confrontación permanente, una disputa en donde el espacio público se convertiría en el premio final, se trata de reponer en el centro la comunidad, y de encontrar soluciones eficientes para hacer de los ciudadanos sus propios dueños de sus espacios de vida.

A largo plazo, una sociedad civil más fuerte puede convertirse en la voz de las comunidades para lograr cambios de política pública para la mejora de los espacios públicos.

Por todo eso, el continente latinoamericano se ha mostrado como un terreno propicio para el desarrollo de iniciativas y proyectos de Placemaking, para dar una segunda vida a esos espacios públicos tan vitales, utilizándolos como instrumento estratégico en la remodelación de las ciudades.

[18] Habitat III (2016). Reunión Regional de América Latina y el Caribe - HÁBITAT III. Nota conceptual. [en línea]. Disponible en: http://habitat3.org/wp-content/uploads/Concept-Note-HIII-RM-LAC_ES.pdf
[19] Bonilla, L. (2016). Opinión | Desafíos hacia la Nueva Agenda Urbana desde América Latina. [en línea] El País Disponible en: https://elpais.com/elpais/2016/10/14/planeta_futuro/1476463214_084896.html
[20] Ramírez Kuri, P. (2015). "Espacio público, ¿espacio de todos? Reflexiones desde la ciudad de México". Sociol, México , v. 77, n. 1, p. 07-36, marzo 2015. [en línea]. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032015000100001&lng=es&nrm=iso>.
[21] PNUD (2013). "Seguridad Ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina", Informe regional de Desarrollo Humano 2013-2014. [en línea]. Disponible en: http://www.undp.org/content/dam/rblac/img/IDH/IDH-AL%20Informe%20completo.pdf
[22] De Antonio Ramírez, E. Acupuntura urbana. F3 Arquitectura. [en línea]. Disponible en: https://www.f3arquitectura.es/mies_portfolio/acupuntura-urbana/
[23] Ramírez, S. (2015). DF: el control del espacio público y la domesticación de la guerrilla urbana. Horizontal MX. [en línea] Disponible en: https://horizontal.mx/df-el-control-del-espacio-publico-y-la-domesticacion-de-la-guerrilla-urbana/

Objetivos del Libro Blanco de Placemaking en el marco del segundo Encuentro Placemaking Latinoamérica México

a) Una colaboración interinstitucional

Este documento es el resultado de la colaboración interinstitucional entre la **Alianza para la Regeneración Urbana** y **Lugares Públicos**, ambas organizaciones mexicanas. Con el objetivo de trazar una agenda del Placemaking comprehensiva y de largo aliento, este documento recoge tanto las discusiones académicas como las voces de 22 actores que participan a la mejora de la vida de las comunidades en el espacio público en América Latina.

© Alianza para la Regeneracion Urbana (2018). Gaceta informativa, Comunidad Urbana Tlapan, CDMX

Alianza para la Regeneración Urbana (ARU)

La **Alianza para la Regeneración Urbana (ARU)** es una organización sin fines de lucro creada en noviembre 2016 por los representantes de siete organizaciones mexicanas especializadas en desarrollo urbano, comunitario e inmobiliario.

La **ARU** cree que **la ciudad se hace entre todos**: los habitantes, las autoridades públicas, la iniciativa privada, las instituciones académicas y las organizaciones de la sociedad civil.

Para ello, la ARU trabaja con cada actor para fomentar buenas prácticas, mejores políticas públicas y la implementación de proyectos de Regeneración Urbana con Participación Social (RUPS) a escala de barrio, es decir procesos participativos e integrales de largo plazo que mejoren los barrios deteriorados de México.

Lugares Públicos

Lugares Públicos es una organización ciudadana sin fines de lucro, fundada en 2013, que busca impulsar el diseño participativo y la gestión sostenible del espacio público.

Trabaja con comunidades, gobiernos y la iniciativa privada para implementar investigación, intervenciones y diseño urbano para mejorar la vida pública de las personas.

Es parte de los iniciadores de la conversación latinoamericana sobre Placemaking, que ha dado lugar a la creación de la Red Placemaking Latinoamérica, contando hoy, en noviembre de 2018, con más de 1,000 personas conectadas en red.

© Lugares Públicos (2018). Lugar de Encuentro para Amigos, CDMX

b) ¿Por qué publicar este Programa?

La diversidad latinoamericana no permite generar una política universal, ni tampoco una receta mágica que funcione en cada situación.

Es por esto que las metodologías de activación de los espacios públicos en Latinoamérica tienen que ser flexibles y adaptables a diferentes contextos, y así podemos intentar fomentar ideas y reflexiones sobre los desafíos comunes a Latinoamérica, y proponer posibles soluciones para resolverlos.

Este documento tiene el objetivo de constituir un **primer acercamiento para generar lineamientos** y **pistas de reflexión base** sobre la **activación del espacio público y la innovación urbana en Latinoamérica**. Lo hace analizando buenas prácticas de Placemaking al nivel latinoamericano para seguir los esfuerzos para que nuestros espacios públicos sean accesibles, abiertos, inclusivos y vivos.
El presente documento se organiza en cuatro gran partes, que tratan de temas que nos parecen de gran relevancia en el trabajo de mejorar la vida cotidiana de las personas.

I EL URBANISMO TÁCTICO Y LAS INICIATIVAS DE ACTIVACIONES DEL ESPACIO PÚBLICO EN LATINOAMÉRICA

II LA INNOVACIÓN URBANA EN EL ACERCAMIENTO COMUNITARIO PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO

III EL TRABAJO COLABORATIVO COMO ELEMENTO CLAVE PARA CONSTRUIR LAS CIUDADES LATINOAMERICANAS

IV LAS ASOCIACIONES ENTRE LOS SECTORES PÚBLICO, PRIVADO, ACADÉMICO Y SOCIAL PARA EL FINANCIAMIENTO DE LOS PROYECTOS

SECCIÓN I

EL URBANISMO TÁCTICO Y LAS INICIATIVAS DE ACTIVACIONES EN EL ESPACIO PÚBLICO

1. Definición del urbanismo táctico

2. Desafios comunes en Latinoamérica en términos de activación en el espacio público

3. Lineamientos bases en la activación de los espacios públicos

Definición del urbanismo táctico

a) ¿Qué es el urbanismo táctico?

• La evolución de la concepción del espacio público y del urbanismo táctico en Latinoamérica

Según Vergara (2018) [24], "*hablando de urbanismo táctico [en Chile], el término no existía hace 7 años atrás, no era algo que utilizaran las autoridades, ni en la conversación pública, no existía. Hoy en día, está muy apropiado : las alcaldías, las academias, la sociedad civil (...) hay autoridades políticas que están promoviendo este tipo de métodos desde sus gobiernos locales : están posicionándose sobre este tema*".

En efecto, se observa la utilización incrementada del **urbanismo táctico** como **herramienta de acción**, utilizada para lograr el mejoramiento del espacio público, con una perspectiva de Placemaking.

Se caracteriza por tres elementos esenciales (Baiges Camprubí, 2015)[25] :

(1) La intervención a pequeña escala;

(2) La utilización de recursos limitados y de bajo costo;

(3) Los objetivos de largo plazo para mejorar la vida de la comunidad y del barrio.

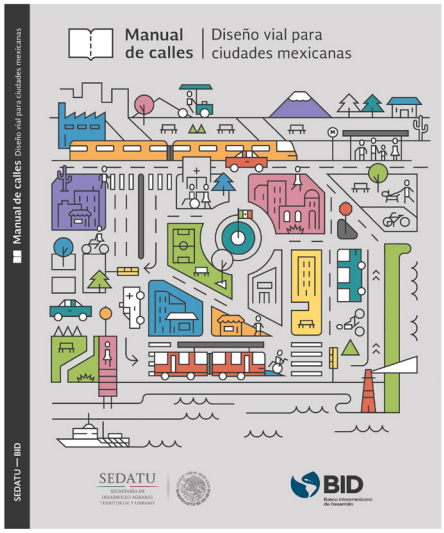
Asimismo, en Colombia, el papel del Instituto de Desarrollo Urbano ha evolucionado recientemente, dado que al principio, su rol era principalmente de construir infraestructuras urbanas. Según Molano Rodríguez (2018) [26], desde 25 años, nuevos temas emergen, como la movilidad peatonal, los transportes públicos, pero también el bienestar, el mejoramiento de la calidad de vida o la participación ciudadana; todo esto para **convertir el espacio público en un tema central de política pública**, casi una "obsesión" de democratización de la ciudad.

• El cambio de perspectiva en las políticas públicas al respecto

Así, se asiste más y más a un cambio de perspectiva en las políticas públicas, como lo muestra la integración del concepto de "Derecho a la Ciudad" que se alinea a la Nueva Agenda Urbana, como parte de instrumentos legales en Brasil, Ecuador y México.

Otras iniciativas gubernamentales muestran su contribución en este cambio. El Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) chileno, junto con el estudio internacional de urbanismo Gehl Institute, publicaron un manual intitulado *La dimensión humana en el espacio público: recomendaciones para el análisis y el diseño* (2015) [27]. Aunque la utilización efectiva del manual puede ser limitado, sigue siendo una prueba del inicio del cambio de perspectivas por parte de la autoridad pública (Velásquez, 2018) [28].

En México, la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se unieron para publicar el *Manual de calles: diseño vial para ciudades mexicanas,* en continuación con el título septimo sobre Movilidad de la nueva Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de 2016 [29].
Este manual que busca "*promover ciudades más seguras, resilientes, inclusivas y sustentables*" (2017) [30], es también una prueba de la toma en consideración de estos objetivos por parte de las autoridades públicas.



© Manual de calles. BID, SEDATU (2016).

[24] Vergara J. (2018). Entrevista con Javier Vergara, de Ciudad Emergente, 21 de agosto.
[25] Baiges Camprubí, C. (2015). ¿Puede el «urbanismo táctico» cambiar el planeamiento oficial? Paisaje transversal blog. 26 de enero de 2015. [en línea]. Disponible en: https://www.paisajetransversal.org/2015/01/-urbanismo-tactico-tactical-urbanism-participacion-lacol-ciudadana-politicas-urbanas.html
[26] Molano Rodríguez, L. (2018). Entrevista con Lucy Molano Rodríguez y su equipo del Instituto de Desarrollo Urbano (IDU) de Bogotá, 14 de agosto.
[27] MINVU, PNUD, Gehl (2017). La dimensión humana en el espacio público: recomendaciones para el análisis y el diseño. Serie Espacios públicos Urbanos. [en línea]. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwipwq3YjLHeAhVNXKwKHd-3DTsQFjAAegQICBAC&url=http%3A%2F%2Fwww.minvu.cl%2Fincjs%2Fdownload.aspx%3Fglb_cod_nodo%3D20070314104707%26hdd_nom_archivo%3DLa-dimension-humana.pdf&usg=AOvVaw1i5lt4rJ4t8q_kMaGtyvAQ
[28] Velásquez A. (2018). Entrevista con Ana Velásquez, de Ciudaniza, 7 de Septiembre.
[29] México. Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos (2016). Ley de 28 de noviembre de 2016, de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo urbano, Diario Oficial de la Federación. Disponible en : http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGAHOTDU_281116.pdf
[30] SEDATU, BID. *Manual de calles. Diseño vial para ciudades mexicanas.* (2017). [ebook] Disponible en; http://manualdecalles.mx/manual/mdc-en-linea.pdf

Este cambio de perspectiva se puede notar también en las normas recientes tomadas por las autoridades legislativas, avanzando en la misma dirección. En Perú, la ley orgánica de Acción Pública Urbanística, incluida en la Ley de uso y gestión de suelo urbano (2017) [31], tiene como objetivo cambiar el sistema de gestión de los espacios urbanos, los cuales hasta ahora eran gestionados por la administración pública (local o estatal). Con esta herramienta, "*cualquier ciudadano o persona jurídica (comités, colectivos, asociaciones vecinales) podrán interponer una Acción Pública Urbanística (una demanda) ante el juez del distrito o de la provincia*" [32]. Este instrumento legislativo permite el empoderamiento de las personas actuar y proponer soluciones dentro de sus espacios públicos.

Por otro lado, organizaciones y movimientos vecinales logran cada vez más iniciar cambios en términos de instrumentos legales. En Perú, la organización Lima Cómo Vamos ha llevado a cabo talleres con movimientos vecinales luchando contra la privatización de sus espacios y la reducción de las libertades para convertir sus reivindicaciones en una ley nacional. En mayo de 2018 [33], este proyecto de Ley n°1312 para la Protección de los Espacios Públicos fue aprobado por la Comisión de Descentralización del Congreso de la República de Perú, un primer paso para la implementación final de esta norma.

No podemos considerar esta tendencia de manera idéntica a la escala latinoamericana, los esfuerzos en el campo de activación del espacio público siguen siendo desiguales. Sin embargo, las iniciativas de urbanismo táctico se abren paso poco a poco, para que así en un largo plazo tratar sea la manera principal de hacer los espacios públicos, construyendo la ciudad por y para las personas.

b) ¿Qué permite generar la actividad en el espacio público?

"*Cuando los espacios públicos son bien utilizados y cuidados por las personas, pueden generar una gran variedad de cambios*" (PPS)[35] positivos por su entorno urbano.

El espacio público no es solamente un lugar de paso, de tránsito, de transición; puede ser un lugar de encuentro y de vida cuando está activado de manera adecuada, y también puede generar un sentimiento de pertenencia y de apropiación.

Project for Public Spaces ha resumido los beneficios potenciales de un uso inteligente y activo del espacio público, para convertirlo en un "*lugar excelente*".

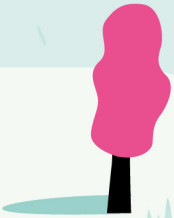
[31] Perú. Congreso de la República. (2018). Ley de Uso y gestión del suelo urbano del 21 de agosto 2018. Disponible en: http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL01797201708 21..PDF
[32] Presentación dentro del Foro de Intervenciones Urbanas, (2018). Lima, Perú.
[33] La República. (2018). Aprobaron proyecto de ley de protección de espacios públicos. [online] Disponible en: https://larepublica.pe/sociedad/1248165-aprobaron-proyecto-ley-proteccion-espacios-publicos-video
[34] Perú. Congreso de la República. (2018). Ley para la Protección de los Espacios Públicos. 09 de mayo de 2018. [en línea] Disponible en : http://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2017/Comision_de_Descentralizacioni/files/ep_comision_descentralizacion_ihuilca.pdf
[35] Madden, K. et al. ,(2018). *How to turn a place around: A Placemaking Handbook*. 3ra ed. Nueva York: Project for Public Spaces.

LOS **BENEFICIOS** DE UN **LUGAR EXCELENTE**

PROMUEVE
COMODIDAD
Y **BIENESTAR**

PROMUEVE
LA **VIDA**
COMUNITARIA

CREA **MEJOR**
ACCESIBILIDAD



PROMUEVE
LA **SALUD**

PROMUEVE LA
SOCIALIZACIÓN

DESARROLLA
Y APOYA LA
ECONOMÍA
LOCAL

Contenido: Project For Public Spaces.

Desafíos comunes en Latinoamérica en términos de activación en el espacio público junto con la comunidad

a) Identificar las necesidades de la comunidad en la fase de diagnóstico situacional

Para poder mejorar los espacios públicos de acuerdo y junto con las comunidades, el primer reto es entender las necesidades, pero sobre todo las causas de los problemas que enfrentan las personas de un territorio.

Según Peña Ordoñez (2018) [36], esta fase preliminar o primer contacto de las opiniones de los vecinos sobre su propio barrio es primordial. El pensamiento divergente, un método de la ciencia de la creatividad (Osborn, 1979) [37], permite evitar crear sesgos, -escuchar a la mayoría-, en la definición de las necesidades. Concretamente, ello incentiva el pensamiento fuera de lo común y puede inducirse por preguntas abiertas, planteadas de manera accesible y comprensible para todos, para generar múltiples opciones.

b) Trabajar con lo que ya existe y resolver las carencias

Otro tema muy importante según Martínez (2018)[38] es trabajar con lo que ya existe y dar seguimiento al existente: no todo debe ser nuevo. Para lograr el mejoramiento de lo presente, se trata de aprovechar de los conocimientos y de los recursos de las comunidades. Eso se refiere al principio de Placemaking bajo el cual la comunidad es la instancia más adaptada y capacitada a definir los necesidades de su propio espacio.

En la opinión de Paillié Pérez (2018)[39], el objetivo final es dignificar el espacio público: *"no necesariamente tenemos que terminar construyendo algo. A veces, podemos generar un proyecto de actividades, que es suficiente para que se dignifique la vida de las personas en las ciudades"*.

El proyecto Galería Ballindamm de dérive LAB es un ejemplo de una intervención que no se enfocó sobre la construcción de algo nuevo, sino sobre una manera de activar el espacio.

"*Con actividades abiertas y gratuitas como talleres, proyecciones de películas, exhibiciones y charlas, la Galería Ballindamm recuperó un callejón abandonado transformándolo en un espacio público vibrante, seguro y disfrutable para todos los miembros de la comunidad*." [40]

© dérive LAB (2015), Galeria Ballindamm

[36] Peña Ordoñez, M.L. (2018). Entrevista con Martha Laura Peña Ordoñez, de Ciudades para Ciudadanos, 16 de agosto.
[37] Osborn, A., (1979). Applied Imagination: Principles and Procedures of Creative Problem-Solving. 3ra ed. : Scribner.
[38] Martínez A. (2018). Entrevista con Alejandro Martínez, de la Fundación Tú+Yo,18 de septiembre.
[39] Paillié Pérez F. (2018). Entrevista con Francisco Paillié Pérez, de dérive LAB, 5 de septiembre.
[40] dérive LAB (2015). Galería Ballindamm, dérive LAB [en línea] Disponible en: http://derivelab.org/proyecto/galeria-ballindamm/

c) Pensar al frente : el reto de la temporalidad

En la opinión de Vergara (2018) [41], un desafío muy importante en Latinoamérica en términos de urbanismo táctico es proyectarse más allá de la realización efectiva del evento, de la actividad, de la construcción de un obra. Es decir, actuar de manera puntual, a corto plazo, pero con un discurso y una estrategia de largo plazo, con el fin de asegurar el mantenimiento y la continuación del proyecto. Se trata de definir diferentes soluciones adaptadas por cada etapa del proyecto.

Por ejemplo, el Instituto de Desarrollo Urbano de Bogotá desarrolla soluciones a corto plazo (6 meses-1 año), a medio plazo (1-2 años) y largo plazo (2-5 años), para tomar en cuenta los desafíos y posibilidades de las diferentes temporalidades del proyecto [42].

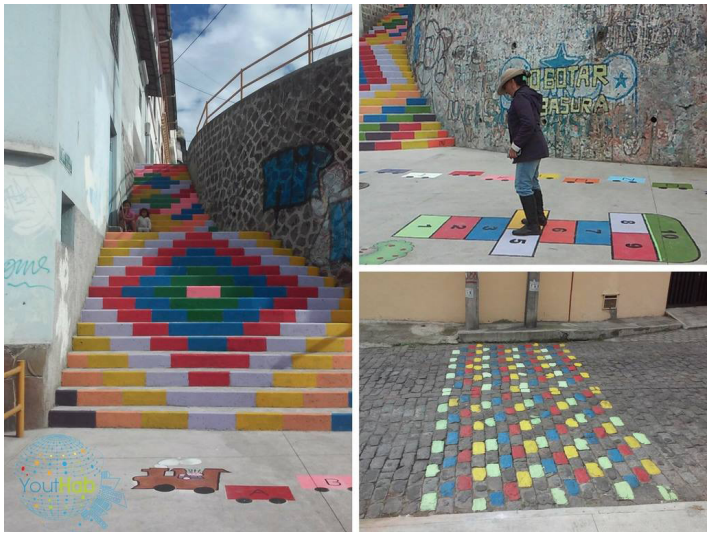
Por otro lado, el tema de mantenimiento del proyecto es esencial para garantizar el desarrollo de la iniciativa en el futuro. Si todos los actores involucrados en un proyecto se retira del mismo después del evento o del lanzamiento, disminuye los posibles efectos positivos del proyecto sobre la comunidad.

Por eso, los responsables del diseño y ejecución de los proyectos deben considerar los costos para mantener los mismos a largo plazo. Un elemento clave es fortalecer la apropiación de los espacios públicos por parte de sus usuarios; con ello no solo se promoverá el buen uso y mantenimiento de los espacios, sino también se fortalecerá la convivencia entre habitantes de un barrio (Valdovinos, 2018) [43].

d) Reducir las desigualdades al acceso a espacios públicos dignos

Reducir las desigualdades al acceso a los espacios públicos se refiere primeramente a la cuestión de quién usa el espacio público, es decir con el tema de equidad y de inclusión.

Se trata de pensar el espacio público de manera integral, para todas las edades y géneros, con una perspectiva de accesibilidad universal. Con esta dinámica, se publicó dentro de la Conferencia YouthHAB en octubre de 2016 la DeclarACCIÓN de las Juventudes, escrita por 250 jóvenes participantes de 15 países. Esta "declaracción" tuvo el objetivo "*buscar el compromiso de las autoridades locales con las juventudes, en el marco de la Nueva Agenda Urbana (NAU), y fortalecer la colaboración entre los gobiernos de las ciudades y los jóvenes*." [44]



© Laboratorios Itinerantes de Urbanismo Táctico. LIUTS) (2017)

Se trata también de trabajar tanto en las grandes ciudades latinoamericanas como en ciudades pequeñas e intermedias, el enfoque de la consultoría chilena Ciudaniza [45], pero también un eje importante de trabajo del BID a través del programa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (CES).

Por otro lado, hemos visto regularmente que muchos proyectos de urbanismo táctico se realizan en barrios con recursos propios y suficientes para llevar a cabo iniciativas de mejoramiento del espacio público.

Es necesario también trabajar en barrios periféricos o desasistidos por las autoridades públicas, quienes a veces no les consideran como zonas potenciales de acción, mereciendo espacios públicos dignos. En esta perspectiva, el taller de arquitectura mexi-

[41] Vergara J. (2018). Entrevista con Javier Vergara, de Ciudad Emergente, 21 de agosto.
[42] Molano Rodríguez, L. (2018). Entrevista con Lucy Molano Rodríguez y su equipo del Instituto de Desarrollo Urbano (IDU) de Bogotá, 14 de agosto.
[43] Valdovinos J. (2018). Entrevista con Joyce Valdovinos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de México, 13 de septiembre.
[44] YoutHAB (2016). DeclarACCIÓN de las Juventudes para la Nueva Agenda Urbana, 2016
[45] Velásquez A. (2018). Entrevista con Ana Velásquez, de Ciudaniza, 7 de septiembre.

cano Comunal, enfocado sobre los problemas de habitabilidad en comunidades rurales, considera "*la arquitectura como un proceso social participativo, vivo y abierto, que permite a los pobladores expresar sus ideas, necesidades y aspiraciones*" [46].

© Onnis Luque (2018), Communal Taller, Escuela Rural Productiva

e) Considerar la voluntad pública de manera autónoma

Hoy en día existen varias maneras alternativas de actuar y de hacer proyectos sin necesariamente basarse sobre el apoyo del sector público. Sin embargo, no se puede olvidar la importancia de la voluntad pública para llevar a cabo iniciativas en el espacio público, sobre todo por su carácter *público*.

Por ejemplo, que el uso de los espacios públicos se regule por parte de las autoridades públicas quienes emiten (o no) permisos de uso, primer paso para la realización de un proyecto (Benalcázar, 2018)[47]. Por otro lado, los gobiernos municipales siguen siendo interlocutores con un papel rector, en la medida de que son los receptores principales de los fondos federales. Así, el reto es considerar la voluntad pública, mientras adquirir una cierta autonomía para no depender enteramente del político.

En efecto, existe en Latinoamérica un problema de "*continuidad de los esfuerzos en el espacio público, dependiendo mucho del cambio de los gobiernos*" (Velásquez, 2018) [48].

Por otro lado, según Mendoza (2018) hablando del contexto en Ciudad Juárez [49], "*lo que pasa aquí es que existe esta nube de antipatía, y de mal manera culpar de todo a las gestiones gubernamentales, cuando es claro que la participación ciudadana siempre se ha visto un poco floja*".

Este tema de gobernanza pública es muy vinculado con el reto de la confianza y de la credibilidad de la misma autoridad; se trata de cumplir con los requisitos de la misma, desarrollar alianzas y fomentar la asignación de recursos al mejoramiento de los espacios públicos, sin perder una cierta distancia e independencia muy importante para evitar a un proyecto convertirse en un medio de comunicación política.

El proyecto ecuatoriano Laboratorio Itinerante de Urbanismo Táctico (LIUTS) consiste en el desarrollo de herramientas para empoderar a los ciudadanos como agentes activos de cambio en los procesos de actuación en sus espacios, realizado en cinco barrios de la ciudad de Quito. En este proyecto, el reto justamente es conservar la independencia del Laboratorio, para que no sea una plataforma política por las autoridades, sino un espacio de diálogo y acciones orientadas a las intervenciones del barrio (Benalcázar, 2018) [50].

f) Tomar en cuenta las especificidades de las ciudades latinoamericanas

Las ciudades latinoamericanas presentan retos específicos, según el contexto. Hemos constatado dos temas en particular que tienen que ser tomados en consideración en la realización de proyectos en los espacios públicos.

Primero, el contexto de inseguridad puede ser un límite mayor en el desarrollo de un proyecto de urbanismo táctico, especialmente durante el proceso de diagnóstico participativo, para entender las inquietudes de la comunidad. Para Peña Ordoñez (2018) [51], *"en ciertos contextos, el hecho de participar puede ser*

[46] Comunal Taller (2018), Disponible en: https://www.comunaltaller.com
[47] Benalcázar, A.C (2018). Entrevista con Ana Cristina Benalcázar, de CivicWise. 21 de septiembre.
[48] Velásquez A. (2018). Entrevista con Ana Velásquez, de Ciudaniza, 7 de septiembre.
[49] Mendoza M.A. (2018). Entrevista con Miguel Ángel Mendoza, de Nómada Laboratorio Urbano, 20 de agosto.
[50] Benalcázar, A.C (2018). Entrevista con Ana Cristina Benalcázar, de CivicWise. 21 de septiembre.
[51] Peña Ordoñez, M.L. (2018). Entrevista con Martha Laura Peña Ordoñez, de Ciudades para Ciudadanos, 16 de agosto.

percibido como una alianza con lo ajeno, con lo externo, alterando las condiciones de participación".

El reto es lograr generar un clima de confianza y de seguridad para que los habitantes se sientan cómodos para expresarse. Asimismo, Mendoza (2018)[52] de Nómada Laboratorio Urbano, basado en Ciudad Juárez, menciona que "*tenemos que buscar la misma cautela, no podemos llegar así de manera abrupta, exponiendo un proyecto. Con cada sesión que se hace con los vecinos, se debe ir fomentando que el cambio de su espacio público y de su ciudad depende de su propuesta y participación activa*".

Segundo, el papel de la economía informal tiene que ser tomando en cuenta en los proyectos, en la medida de que, en México, contribuyó a 22.6% en el Producto Interior Bruto en el año 2016 (INEGI, 2016) [53], con más de 2 millones de vendedores ambulantes solo en la Ciudad de México [54].

Se trata de integrar los vendedores ambulantes a las dinámicas económicas presentes sobre el territorio, en una perspectiva de fortalecimiento de la economía local (Arango, Valladares, 2018) [55] y de visibilización y reconocimiento de este trabajo como elemento integrante de las ciudades latinoamericanas (Benalcázar, 2018) [56].

© La Guía del Pueblo

[52] Mendoza M.A. (2018). Entrevista con Miguel Ángel Mendoza, de Nómada Laboratorio Urbano, 20 de agosto.
[53] Instituto Nacional de Geografía y de Estadística. (2016). Medición de la Economía Informal [en línea]. Disponible en: http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/ensu/ensu2018_07.pdf
[54] Arredondo, I, (2017). "Operan 2 millones de ambulantes en CDMX". El Universal. 22 de Junio de 2017 [en línea] Disponible en: http://www.eluniversal.com.mx/articulo/periodismo-de-investigacion/2017/06/22/operan-2-millones-de-ambulantes-en-cdmx
[55] Arango O. y Valladares A. (2018). Entrevista con Onice Arango y Andrea Valladares, de Perpendicular, 3 de septiembre.
[56] Benalcázar, A.C (2018). Entrevista con Ana Cristina Benalcázar, de CivicWise. 21 de septiembre.

Lineamientos bases en la activación del espacio público

El desarrollo de metodologías para solucionar los problemas de las personas no es algo nuevo. En los años 1950s, se desarrolló el proceso de Creative Problem-Solving (CPS) por parte de Alex Osborn y luego Sid Parnes [57], que considera que "*todas las personas son creativas*", y que esta dimensión de creatividad permite facilitar la resolución de los problemas.

En cuanto al espacio público en particular, la Alianza para la Regeneración Urbana (ARU) definió su propia metodología llamada "Regeneración Urbana con Participación Social". El objetivo es lograr la convergencia entre las necesidades percibidas por los usuarios del espacio público, las consideraciones técnicas de urbanistas y los márgenes de maniobra de los actores que pueden colaborar a medida de su capacidad a la mejora del espacio. Consiste en cuatro etapas [58]:

1. Realizar una diagnóstico integral y comunitario

a) Evaluación en campo del deterioro físico del territorio

b) Diagnósticos comunitarios que identifican las problemáticas y activos percibidos por los propios usuarios del territorio

c) Recolección de toda la información pública sobre las dimensiones social, económica, física y ambiental del territorio.

d) Priorización a corto, mediano y largo plazo, acordada entre todos los participantes, de las problemáticas a atender.

FASE DE PRIORIZACIÓN

Según Peña Ordoñez (2018) [59], esta última fase de priorización es primordial en los proyectos de mejora del espacio público. A partir de las respuestas recopiladas en el proceso de diagnóstico, se hace una ponderación para determinar los ejes prioritarios, más "vulnerables".

Esta fase es indispensable para evitar una dispersión de los esfuerzos, y por consecuencia lograr implementar acciones concretas sobre problemas específicos.

Por ejemplo, en Parres el Guarda, en la CDMX, la consultoría Ciudades para Ciudadanos tuvo como misión definir criterios de selección al nuevo proyecto de viviendas después del terremoto del 19 septiembre de 2017, comisionado por una empresa de construcción[60].

Los resultados encontrados después del proceso de consultación determinaron ejes de atención muy específicos, que a primera vista no se pueden notar.

Entre ellos, la voluntad de prestar una atención particular al acceso de la vivienda para los personas con discapacidades, o la de ofrecer espacios de vivienda para alojar la familia nuclear y extendida.

2. Realizar acciones colaborativas inmediatas para generar confianza en el proceso de mejora del espacio público, con base a lo que los participantes pueden hacer a corto plazo.

[57] Creative Education Foundation (2014), Problem Solving Resource Guide. Disponible en: http://www.creativeeducationfoundation.org/wp-content/uploads/2015/06/CPS-Guide-6-3-web.pdf
[58] David L. (2018). Entrevista con Louise David, de la Alianza para la Regeneración Urbana, 7 de agosto.
[59] Peña Ordoñez, M.L. (2018). Entrevista con Martha Laura Peña Ordoñez, de Ciudades para Ciudadanos, 16 de agosto.
[60] Peña Ordoñez, M.L. (2018). Entrevista con Martha Laura Peña Ordoñez, de Ciudades para Ciudadanos, 16 de agosto.

3. Concluir un acuerdo multi-sector de un plan de trabajo colaborativo a mediano y largo plazo que contemple acciones, encargados y fuentes de financiamiento

4. Dar seguimiento y evaluación de la implementación del plan de trabajo colaborativo.

Estas etapas buscan permitir el involucramiento de la comunidad en la mejora de sus espacios. En su proyecto actual Comunidad Urbana Tlalpan, llevado a cabo en un territorio de 11 colonias ubicado al Sur de la Ciudad de México, la metodología RUPS permitió hacer un diagnóstico integral y comunitario, priorizar las problemáticas a atender, formar un primer grupo activo de seguimiento de vecinos y uno de 7 instituciones educativas, públicas y privadas instaladas en la zona comprometidos con actuar para su mejora.

© Alianza para la Regeneración Urbana (2018). Comunidad Urbana Tlalpan

Entre las acciones implementadas, se hicieron actividades de recreo vecinal, talleres de jardinería o bici rodada nocturna.

En paralelo, se está acordando con todos los aliados un plan de trabajo colaborativo para atender las problemáticas prioritarias y ver quién puede hacer qué a la medida de su posibilidad.

A fin de cuentas, el lugar no es el más importante, es más la manera de generar vida en este lugar : "*no necesariamente se trató de reformular lo físico del lugar, sino reformular la idea de cómo podríamos ocupar este lugar.*" (Paillié Pérez, 2018)[61], en una perspectiva de mejoramiento de la vida comunitaria de las personas.

[61] Paillié Pérez F. (2018). Entrevista con Francisco Paillié Pérez, de dérive LAB, 5 de septiembre.

SECCIÓN II

LA INNOVACIÓN URBANA EN EL ACERCAMIENTO COMUNITARIO PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO

1. ¿Qué es la innovación urbana aplicada al tema de acercamiento y de participación comunitaria?

2. ¿Cuáles son los retos de la innovación urbana a la escala latino-americana?

3. Iniciativas innovadoras en términos de acercamiento comunitario

¿Qué es la innovación urbana aplicada al tema de acercamiento y de participación comunitaria?

Según Bernal (2018)[62], "*cuando decimos urbanismo táctico, la palabra tiende a solo referirse a la práctica de la activación del espacio público, y se carece de la dimensión de innovación*", es decir la parte de acercamiento comunitario, de resolución de conflictos, de procesos para fomentar el empoderamiento y la creatividad.

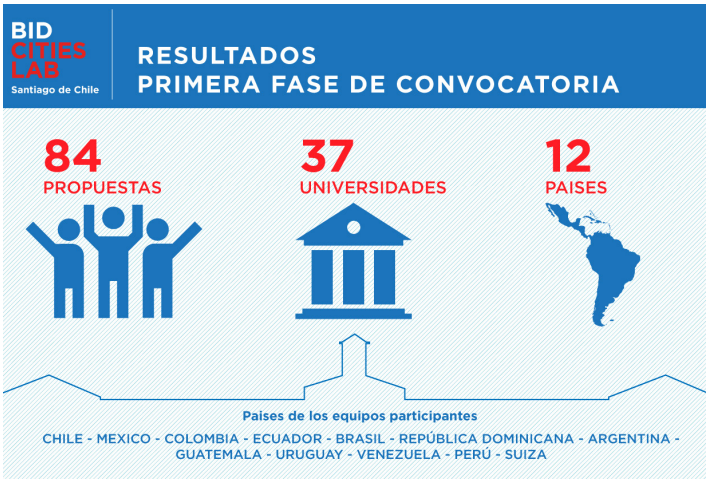
No obstante, este tema de innovación urbana está ganando terreno. En efecto, hoy en día, se ve aparecer numerosos **laboratorios de innovación social y urbano** a través del continente. Estos laboratorios se definen como espacios multidisciplinarios de reflexión para pensar y aportar nuevas soluciones a los desafíos de nuestras ciudades.

Asimismo, ponen un enfoque sobre el papel clave de la experimentación: intentar y probar proyectos y procesos en el espacio permite después aprender de los éxitos y de las errores de los mismos. En el año 2013 en la Ciudad de México se creó el Laboratorio para la Ciudad [63], reportando al gobierno municipal, que tiene como objetivo ser un espacio de especulación y ensayo. Se hacen *provocaciones*, proyectos piloto y encuentros multidisciplinarios, para fomentar la creatividad urbana y la innovación en varios temas de ciudad.

© Laboratorio Para La Ciudad

Al nivel internacional, el Banco Interamericano de Desarrollo ha creado el BID UrbanLab, renombrado hoy el BID CitiesLab[64], un laboratorio de innovación de la División de Vivienda y Desarrollo Urbano que busca soluciones creativas para responder a los desafíos urbanos de América Latina y del Caribe.

Así, este tipo de estructuras surgen más y más, considerando la innovación como una manera de fomentar nuevas ideas y soluciones.



© BID CitiesLab (2017). Concurso de Santiago de Chile

Pero qué significa realmente innovación? La palabra del latín innovatio, "*acción y efecto de innovar*", es decir "*mudar o alterar algo, introduciendo novedades*" [65], tiende a ser utilizada exponencialmente, como garantía de proyectos nuevos y originales.

Sin embargo, es difícil definir de manera precisa cuales son las características de un proyecto innovador, en tanto que depende mucho de la perspectiva de cada uno de que es nuevo o no. A través de algunas perspectivas de actores del campo Placemaking, trataremos de entender mejor este concepto.

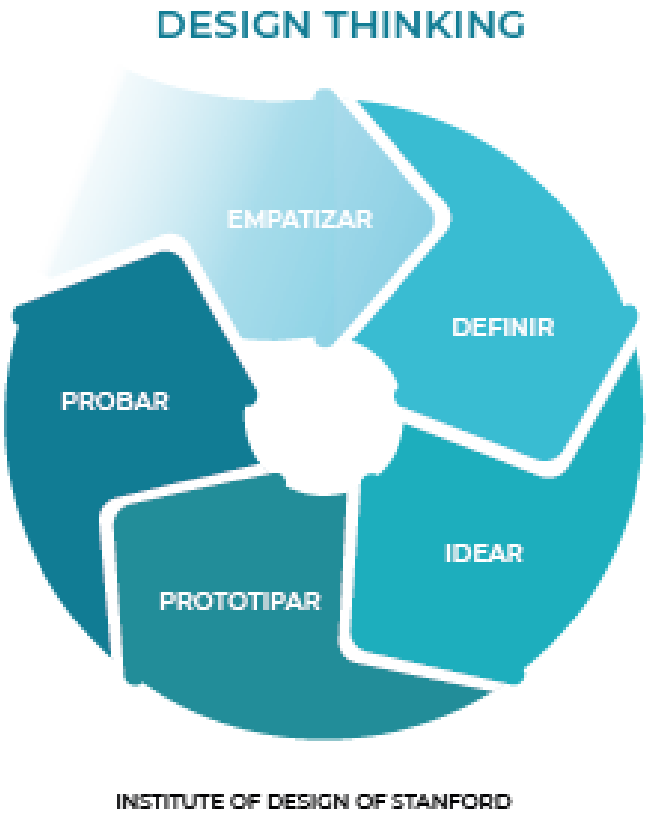
Es importante decir que un proyecto innovador no se trata solamente de herramientas digitales, aunque puede apoyarse sobre instrumentos tecnológicos, lo que hace por ejemplo SocialTIC, usando las tecnologías y más específicamente el levantamiento de datos por celular, para lograr al cambio social.

Para Orozco (2018)[67], la innovación se trata de generar y llevar a implementación soluciones relevantes y factibles, a través de un proceso centrado en el trabajo con las personas.

[62] Bernal G. (2018). Entrevista con Guillermo Bernal, de Lugares Públicos, 23 de octubre.
[63] Laboratorio para la Ciudad.). [en línea] Disponible en: https://labcd.mx
[64] BID Cities Lab (2018). Disponible en: http://convocatorias.iadb.org/citieslab/santiago
[65] Diccionario Real Academia Española. Disponible en http://www.rae.es
[66] SocialTIC (2015). [en línea] Disponible en: https://socialtic.org/
[67] Orozco M. (2018). Entrevista con Mónica Orozco, de Empatitis, 21 de septiembre.

Otra manera de definir la innovación urbana ciudadana puede ser a través de la junta de los actores involucrados en un proyecto. Para Velásquez (2018)[68], un proyecto innovador es uno que logra a la construcción de gobernanza dentro de los territorios.

Puede ser también a través de la manera de concebir un proyecto, es decir el pensamiento de diseño o design thinking, una metodología de acción desarrollada por la universidad de Stanford. En ella encontramos nuevamente la importancia de experimentar.



A partir de eso y desde la visión Placemaking, ser innovador en el acercamiento comunitario con respecto al mejoramiento del entorno público consiste a **inventar, probar y ajustar** maneras creativas de pensar e implementar proyectos concebidos por y para las comunidades para encontrar a soluciones a largo plazo correspondiendo a sus expectaciones.
"Antes de traer una técnica, se trate de utilizar la intervención como medio para lograr la transformación física y espacial pero también social y comunitario del espacio" (Alegre, Nogales, 2018) [69].

¿Cuáles son los retos de la innovación urbana a la escala latinoamericana?

a) Mejorar las herramientas de conocimiento del territorio

"*Indudablemente quienes más conocen un territorio son los propios individuos que lo habitan. Ellos saben cómo está estructurado y cuáles son los procesos que se desarrollan a diario sobre él, puesto que son parte integrante de esa dinámica. Sin embargo, en general, los habitantes son poco partícipes de las instancias de planificación en las que se realizan los procesos de construcción de la imagen local del territorio, ya sea para representarlo en un momento dado o para proyectar una imagen de futuro a la cual se aspira*" (Frick, Fagalde, 2014).

Ante esta realidad, la innovación en las técnicas de acercamiento comunitario tiene como objetivo aprovechar del conocimiento territorial de la comunidad con el fin de mejorar sus propios espacios públicos.

En esta perspectiva, las fases del diagnóstico y de levantamiento de información, sino también la medición del proyecto y su mantenimiento, son etapas claves en las cuales tenemos que encontrar a soluciones innovadoras para identificar y solucionar las problemáticas encontradas.

[68] Velásquez A. (2018). Entrevista con Ana Velásquez, de Ciudaniza, 7 de septiembre.
[69] Alegre M. y Nogales L. (2018). Entrevista con Mariana Alegre y Lucia Nogales, 11 de octubre.

b) Luchar contra la brecha digital

"*En el último quinquenio, se aceleró el avance de Internet en América Latina y el Caribe: 55% de sus habitantes usaron la red en 2015, 20 puntos porcentuales más que en 2010*" (CEPAL, 2016)[70]. A pesar de este progreso notable, según Mena (2018)[71], un reto primordial que toca a toda América Latina es el de la desigualdad de conectividad, o brecha digital.

En un contexto de uso incrementado del Internet y de las redes sociales como modo de expresión y participación ciudadana, no poseer un medio de comunicación equivaldría a renunciar a múltiples oportunidades de actuar por el mejoramiento de su barrio.

Para luchar contra esta brecha digital, la aplicación móvil opensource Kobo Toolbox, desarrollada por la Iniciativa Humanitaria de la Universidad de Harvard y utilizado entre otros por SocialTIC[72], tiene la particularidad de ser accesible en zonas de baja conectividad. Dicha aplicación busca facilitar el proceso de obtención de datos para que personas que no están acostumbradas a usar este tipo de medios puedan usarlos, y por consecuencia, actuar por la mejora de su entorno urbano[73].

c) Generar datos seguros y fiables para la medición de los proyectos

La seguridad de los datos constituye otro problema mayor en Latinoamérica acerca del acercamiento comunitario. En efecto, en varios casos, las cifras oficiales no representan la realidad, y por consecuencia esconden los problemas reales de los barrios (Martínez, 2018)[74].

Sin datos adecuados y seguros, se hace más difícil hacer lo necesario para resolver el problema. De hecho, el análisis de los datos[75] -y la comunicación de los mismos- es fundamental para alertar, concientizar, y a largo plazo fomentar acciones concretas.

Es necesario generar programas de datos seguros para fomentar credibilidad y confianza (Martínez, 2018)[76], pero también para que se pueda modificar y adaptar la intervención después de la retroalimentación.

Generar datos seguros y fiables pasa en gran parte por las herramientas de medición de los proyectos es un reto principal y común al nivel latinoamericano. Sin instrumentos efectivos para medir lo que implementamos en el espacio público, *"no podemos saber si el proyecto tiene un impacto positivo o negativo, si genera valor o no"* (Vergara, 2018) [77]

d) Fomentar el uso integral de los espacios públicos

Project for Public Spaces define un espacio público exitoso como un espacio que requiere tener cinco calidades : debe ser accesible; confortable; sociable; tener una buena imagen; y por fin las personas deben ser capaces de interactuar y participar en varias actividades.

Cuando imaginamos un espacio público respondiendo a estos criterios, tendemos a considerarlo de día, con luz natural y "buen clima".

Sin embargo, estamos olvidando que el espacio público no tiene horario de cierre : tiene que tener todas estas calidades a cada momento, bajo cualquier clima. Para fomentar este uso integral de los espacios públicos, tenemos que trabajar sobre el espacio cuando genera más rechazo, y acaso miedo. Este trabajo puede ser considerado como innovador en la medida que justamente logra a fomentar nuevos usos del espacio.

[70] Comisión Económica para América Latina y el Caribe y la Cooperación Alemana (2016). Estado de la banda ancha en América Latina y el Caribe. Octubre de 2016. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40528/6/S1601049_es.pdf
[71] Mena Aguilar, G. (2018). Entrevista con Gibrán Mena Aguilar, de SocialTIC, 26 de septiembre.
[72] SocialTIC (2018). Levantamiento comunitario de datos para impacto social. 27 de septiembre 2018. Disponible en: https://socialtic.org/blog/levantamiento-comunitario-de-datos-para-impacto-social/
[73] Mena Aguilar, G. (2018). Entrevista con Gibrán Mena Aguilar, de SocialTIC, 26 de septiembre.
[74] Martínez A. (2018). Entrevista con Alejandro Martínez, de la Fundación Tú+Yo,18 de septiembre.
[75] Análisis hecha por parte del colectivo Data Critica, en el caso de SocialTIC
[76] Martínez A. (2018). Entrevista con Alejandro Martínez, de la Fundación Tú+Yo,18 de septiembre.
[77] Vergara J. (2018). Entrevista con Javier Vergara, de Ciudad Emergente, 21 de agosto.

Iniciativas innovadoras en Latinoamérica en términos de acercamiento comunitario

a) La innovación urbana en los procesos de diagnóstico y de monitoreo

La fase de análisis y diagnóstico es obligatoria para definir de manera precisa y relevante los problemas más críticos de una comunidad. Por eso, varias organizaciones han desarrollado herramientas innovadoras, en el sentido de que permiten lograr a un mejor entendimiento de las necesidades.

Los mapeos participativos, "procesos territoriales de creación colaborativa" [78]

El mapeo participativo se define como una *"modalidad de registrar en forma gráfica y participativa, los diferentes componentes de un territorio, permitiendo ubicarlos y describirlos en el espacio y en el tiempo, así como también documentar las percepciones que los pobladores tienen sobre el estado, su distribución y manejo. La gran diferencia con un mapa tradicional es que estos proyectos involucran directamente a los miembros de la comunidad local."* (Frick, Fagalde, 2014).

El proyecto Mapeo de Riesgos Participativo, desarrollado por el Laboratorio de innovación social Perpendicular en tres asentamientos guatemaltecos[79], entiende al mismo tiempo *"la necesidad de contar con información de la realidad de los asentamientos y un diagnóstico específico de riesgo, y la necesidad de empoderamiento e inclusión de las poblaciones en riesgo para aportar con soluciones prácticas a las problemáticas de su comunidad."*

Para hacer eso, el Laboratorio se basa en diferentes tecnologías[80] : los drones, para tomar fotos actualizadas y precisas de la zona afectada, y la aplicación móvil Co-Mapp para levantar información cuantitativa (socioeconómica principalmente). Después de este proceso técnico, utilizan los datos recopilados para que los vecinos del barrio puedan identificar los riesgos de su propio barrio.

© Perpendicular (2017) - Mapeo de Riesgos Participativo

En términos de recopilación de datos basada sobre el conocimiento local, muchos proyectos utilizan herramientas digitales. En efecto, las redes sociales no son únicamente un medio de comunicación para las organizaciones y asociaciones civiles, sino también una manera eficaz de acercarse a la comunidad y de recopilar información y necesidades a través de los grupos de vecinos (Mendoza, 2018)[81].

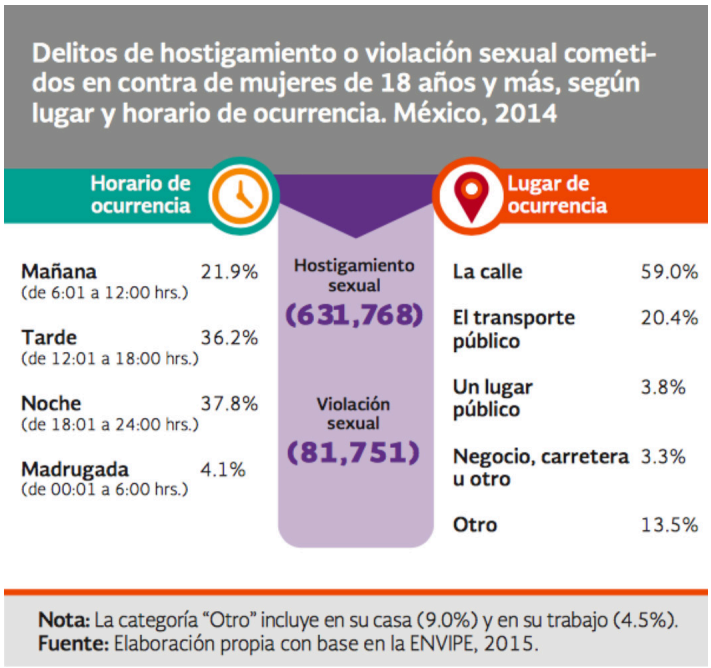
La innovación puede ser también a través de la creatividad del procesos de acercamiento comunitario. La organización chilena Ciudad Emergente ha implementado varias herramientas cualitativas, basándose sobre medios artísticos para fomentar la expresión de la comunidad. El Árbol de ideas [82] o la Carta Ciudadana [83] son ejemplos de proyectos que utilizan la inteligencia colectiva para lograr a cambios positivos.

[78] Iconoclasistas (2013). Manual de mapeo colectivo: Recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa. Buenos Aires, Tinta Limón, noviembre 2013. Segunda edición agosto 2015. [en línea]. Disponible en: https://www.iconoclasistas.net/mapeo-colectivo/
[79] Perpendicular (n.d.) Mapeo Digital. Perpendicular. [en línea]. Disponible en: https://www.perpendiculargt.com/copy-of-pienso-y-hago-ciudad
[80] Co-Mapp (n.d.) [en línea]. Disponible en: http://co-mapp.org
[81] Mendoza M.A. (2018). Entrevista con Miguel Ángel Mendoza, de Nómada Laboratorio Urbano, 20 de agosto.
[82] Ciudad Emergente. "Herramientas cualitativas: Árbol de ideas". Disponible en: https://ciudademergente.org/medir-herramientas/arbol-de-ideas
[83] Ciudad Emergente. "Herramientas cualitativas: Carta ciudadana". Disponible en: https://ciudademergente.org/medir-herramientas/carta-ciudadana

b) La innovación en las maneras de activar el espacio público : el ejemplo de las intervenciones urbanas en climas diversos

Los arquitectos Mínguez Martínez, Ciriquián y Mourehan han creado un guía *Claves para proyectar espacios públicos confortables. Indicador del confort en el espacio público* [84], que determina ocho dimensiones esenciales, incluyendo la percepción de seguridad, y las condiciones climáticas.

· El derecho a la noche



Según el Instituto Nacional de las Mujeres, la noche es el momento cuando las mujeres se sienten más inseguras, primeramente en la calle, con un 59% de los acasos de hostigamiento.

Según un estudio publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en el 2018, "*53.5% de la población de 18 años y más cambió rutinas en cuanto a "caminar por los alrededores de su vivienda, pasadas las ocho de la noche*" [85]. El hecho de cambiar sus hábitos de vida en la noche por razones de seguridad es una prueba de este reto mayor. Ante estas cifras que presentan un espacio público de noche con características opuestas a los criterios mencionados por PPS, el Gobierno del Distrito Federal a través de la Secretaría de Movilidad (SEMOVI), implementaron el programa NocheBús en la Ciudad de México, con la inauguración de la nueva ruta "NocheBús Insurgentes" en Julio de 2018 [86].

© Excelsior (2018) - NocheBús Insurgentes

El nuevo medio de transporte, contando con paraderos establecidos y horarios fijos, busca ser *"una respuesta a la demanda ciudadana de contar con un servicio de transporte público nocturno"*[87]. Las medidas tomadas para facilitar la movilidad nocturna buscan permitir un uso más seguro e integral de los espacios públicos, animando la gente a moverse en la ciudad en cualquier momento, incluyendo en la noche.

Otra manera de dar una nueva forma al espacio público de noche es concebir una programación dinámica del espacio, junto con los vecinos de la zona en cuestión. En 2013, se juntan la municipalidad de Asunción (Paraguay) y el Secretaria Nacional de Cultural del Gobierno de Paraguay para rescatar el Centro Histórico en proceso de deterioro, que era la noche.

El proyecto consistió a dialogar con los dueños de comercios, bares y restaurantes del barrio central, que se asociaron en la Asociación para la Movida Nocturna del Centro Histórico de Asunción (AMCHA), sin fines de lucro. Esta misma ha organizado varios eventos a gran escala, mezclando arte, música, apoyándose sobre la gran valor patrimonial y

[84] Cabezas, C. (2013). Claves para proyectar espacios públicos confortables. Indicador del confort en el espacio público. [en línea] ArchDaily México. Disponible en https://www.archdaily.mx/mx/02-285882/claves-para-proyectar-espacios-publicos-confortables-indicador-del-confort-en-el-espacio-público.
[85] Instituto Nacional de Geografía y de Estadística. (2018). [en línea] Disponible en: http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/ensu/ensu2018_07.pdf
[86] Jasso D. (2018). Inauguran corredor de NocheBús en Insurgentes, Milenio [en línea] Disponible en: http://www.milenio.com/politica/comunidad/inauguran-corredor-de-nochebus-en-insurgentes
[87] SEMOVI (2018). Información NocheBús. [en línea] Disponible en: http://data.semovi.cdmx.gob.mx/wb/stv/nochebus.html

cultural de la zona, con el fin de renovar "*el sentido de pertenencia y de apropiación con el área y con la ciudad*" [88].

Se hizo también una forma de programación diaria y nocturna a través del proyecto PechaKucha[89] de Nómada Laboratorio Urbano en marzo de 2015. El PechaKucha 20x20 es un espacio de encuentro concebido para que los emprendedores, artistas, creativos y entidades culturales puedan compartir sus ideas y proyectos en presentaciones cortas de formato "20x20" (20 imágenes de 20 segundos cada una), tan de día como de noche.

© Nomada Laboratorio Urbano (2015) - PechaKucha 20x20

• Las condiciones térmicas

Las condiciones térmicas también son una dimensión muy importante a tomar en consideración. No se trata solamente de activar el espacio cuando estas mismas son ideales para implementar proyectos al aire libre.

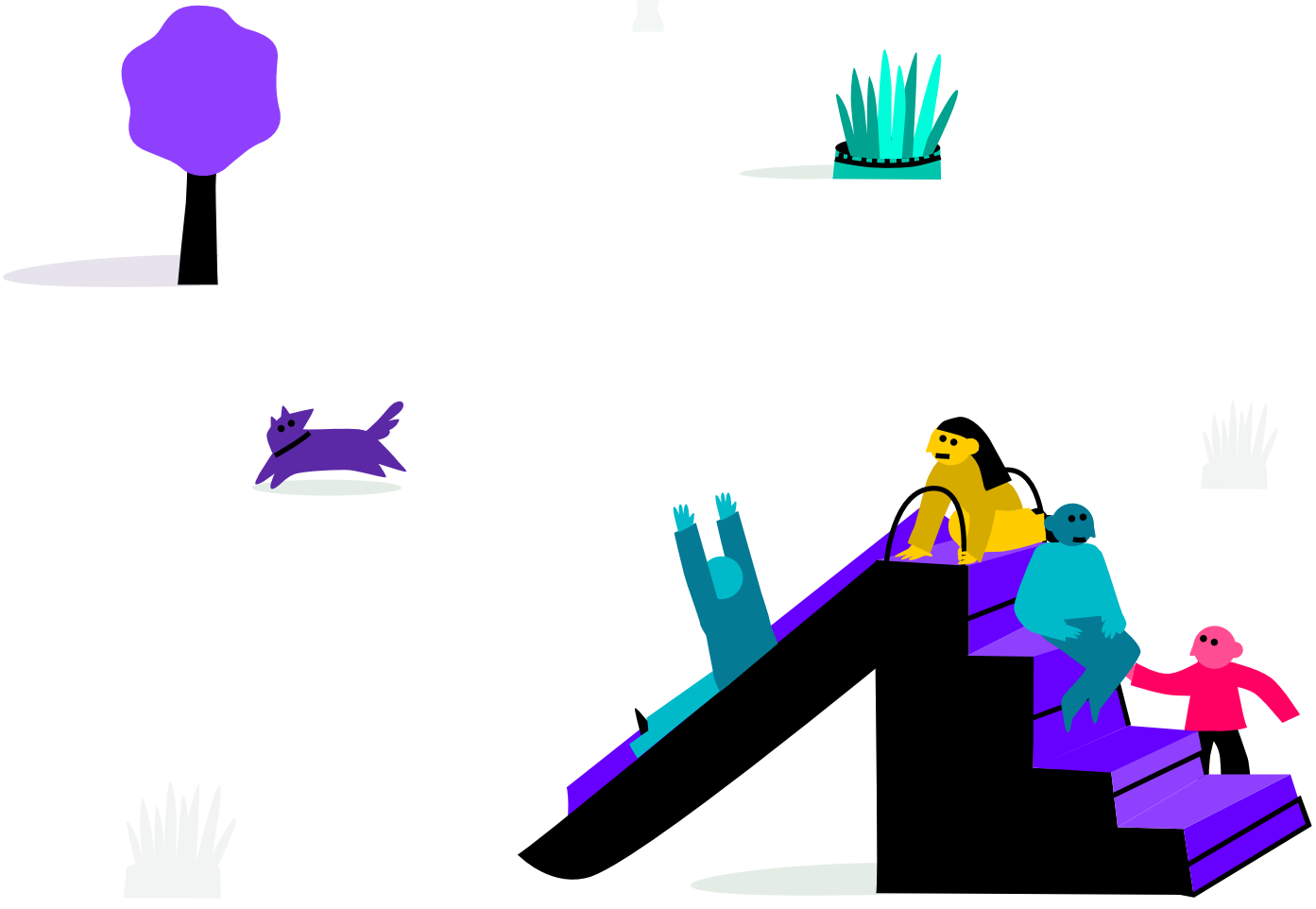
Se debe considerar otros climas que conocemos en Latinoamérica, como durante la temporada de lluvia, o en zonas de gran calor. Por ejemplo, unos proyectos de mobiliario urbano de Nómada Laboratorio Urbano en Ciudad Juárez se trata de ofrecer espacios al reparo del Sol en una ciudad que conoce muchos problemas de sequía y falta de agua.

Como respuesta a la demanda de los vecinos de tener un espacio de convivencia para leer en el parque subutilizado de la colonia Patria, que "*forma parte del deficiente ecosistema urbano de viviendas de interés social*", el laboratorio construyó con el centro comunitario local la Estación de lectura Vecinal[90], una infraestructura pública-educativa que ofrece un lugar de sombra, de descanso y de lectura a los vecinos del parque.

Las cuestiones climáticas son también muy vinculadas con el reto de inclusión de los espacios públicos. De hecho, según Pérez Torner (2018)[91], "*se asume que México es un país de jóvenes, por eso toda la infraestructura está haciendo para los jóvenes*". Pero no se debe olvidar una gran parte de la población que también usan el espacio público, es decir los adultos mayores. En estos casos, podemos pensar en mesas en la sombra, con juegos de mesa o espacios cubiertos y redondos para fomentar diálogos y discusiones.

Del mismo modo, tomar en cuenta esta dimensión del clima en el proceso participativo es muy importante para asegurar una participación ciudadana realista y completa. En el transcurso de un proyecto de SocialTIC junto con el colectivo Comunidata, en el municipio de Unión Hidalgo, México [92], sugiere el reto de encajar los talleres de levantamiento de datos en lo habitual, lo cotidiano de las personas. El equipo se dió cuenta en el terreno que el sol era tan fuerte durante un gran parte del día que tuvieron que ajustar la agenda de taller porque la gente no salía antes [93]. Lograr entender y adaptarse a las costumbres de las comunidades es un ejemplo de innovación en el acercamiento comunitario, es decir cómo desarrollar herramientas para que sean las más relevantes depende de cada contexto.

[88] Seijas, A. (2017). Asunción y Rosario: Dos maneras de potenciar los espacios públicos de noche. [online] Ciudades Sostenibles. Disponible en; https://blogs.iadb.org/ciudadessostenibles/2017/02/14/espacios-publicos-de-noche/
[89] Nómada Laboratorio Urbano (2015). PechaKucha:Parque Extremo. [en línea] Disponible en: http://www.nmdlab.com/PechaKucha-Parque-Extremo
[90] Nómada Laboratorio Urbano (2016). Estación de Lectura Vecinal: Col. Patria [en línea] Disponible en: http://www.nmdlab.com/Estacion-de-Lectura-Vecinal-Col-Patria
[91] Pérez Torner L. (2018). Entrevista con Luis Pérez Torner, de la Alianza para la Regeneración Urbana, 27 de septiembre.
[92] SocialTIC (2015). Levantamiento comunitario de datos para impacto social. SocialTIC. [en línea] Disponible en: https://socialtic.org/blog/levantamiento-comunitario-de-datos-para-impacto-social/
[93] Mena Aguilar, G. (2018). Entrevista con Gibrán Mena Aguilar, de SocialTIC, 26 de septiembre.

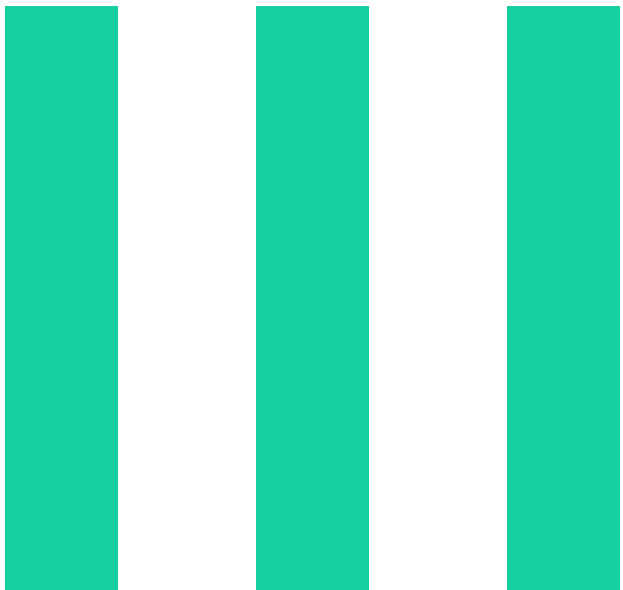


SECCIÓN III

EL TRABAJO COLABORATIVO COMO ELEMENTO CLAVE PARA CONSTRUIR LAS CIUDADES LATINOAMERICANAS

1. ¿Por qué juntarse para trabajar de manera colaborativa sobre los espacios públicos de las ciudades?

2. Desafíos comunes y pistas de acción de Latinoamérica en términos de construcción de asociaciones estratégicas



¿Por qué juntarse para trabajar de manera colaborativa sobre los espacios públicos de las ciudades?

El trabajo colaborativo no es una idea nueva en Latinoamérica, como lo demuestra la tradición de la "*minga*". Esta palabra quechua, proveyendo de Ecuador, se refiere al sistema de trabajo colaborativo utilizado por las comunidades andinas desde los tiempos Incas. Al fin del día, "*la vanguardia es siempre regresar al detrás*" (Benalcázar, 2018) [94], es decir regresar al trabajo colectivo, y al ayuda mutua.

El objetivo 17 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), "*Alianzas para lograr los objetivos*", entiende esta **necesidad de trabajar en conjunto**, es decir de crear alianzas entre los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil [95]. La presencia de la cuestión de las asociaciones estratégicas dentro de los ODS demuestra la importancia de reunirse para hacer ciudad.

Este tema se encuentra también en reglas normativas gubernamentales, prueba de la toma de conciencia por parte de las autoridades públicas de esta necesidad. En la Ley de Ordenamiento Territorial de la República de Colombia (2011)[96], el eje 13 de los principios de ordenamiento territorial menciona que *"el ordenamiento territorial propiciará la formación de asociaciones entre las entidades territoriales e instancias de integración territorial para producir economías de escala, generar sinergias y alianzas competitivas, para la consecución de objetivos de desarrollo económico y territorial comunes."*

Varios principios de la metodología Placemaking se refieren a este tema, específicamente el tercero, "*Look For Partners*" (Buscar aliados). En un contexto en el que la comunidad tiene poca confianza en las instituciones públicas, con el sentimiento de no tener una voz en la planeación y el desarrollo de su espacio de vida, asociarse permite "*dar soluciones a un problema de manera colectiva*" (Benalcázar, 2018) [97].

Así, el reto de las asociaciones entre actores para hacer las ciudades de manera colaborativa es **buscar una gobernanza compartida dentro de los territorios**, en esta perspectiva de facilitar la "*articulación entre actores*" (Velásquez, 2018), para que el trabajo se reparta entre las diferentes partes.

Desafíos comunes y pistas de acción en Latinoamérica en términos de asociaciones estratégicas

De este concepto de articulación surgen varios retos, por la mayoría debidos a los intereses diferentes, a veces contrarios, de los actores involucrados.

a) Fomentar el dialogo y la confianza entre los diferentes actores de la ciudad

Para que los diferentes actores puedan involucrarse activamente en la mejora de sus espacios públicos, el primer desafío es asegurar un entendimiento general.

Según Orozco (2018) [98], tenemos que "*hacer la traducción entre los diferentes niveles de conocimiento de las partes interesadas en un proyecto*", específicamente de las comunidades, con el fin de evitar desigualdades de involucramiento o de en-

[94] Benalcázar, A.C (2018). Entrevista con Ana Cristina Benalcázar, de CivicWise. 21 de septiembre.
[95] UN (2015) , Objetivos de Desarrollo Sostenible: 17- Alianzas para Lograr los Objetivos. [en línea] Disponible en: https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/globalpartnerships/
[96] Colombia. Ministerio del Interior y de Justicia (2011) Ley orgánica de Ordenamiento Territorial de junio de 2011. Disponible
[97] Benalcázar, A.C (2018). Entrevista con Ana Cristina Benalcázar, de CivicWise. 21 de septiembre.
[98] Orozco M. (2018). Entrevista con Mónica Orozco, de Empatitis, 21 de septiembre.

tendimiento dentro de un proyecto.
Por otro lado, se trata de imaginar herramientas que permiten el involucramiento de todos, incluyendo los que no se sientan necesariamente legítimos para participar. En esta perspectiva surgió, en Madrid en 2017 y desde 2018 en México, el movimiento Welever, que busca responder "*a la necesidad de que las personas sean los que participen, no que las instituciones sean las que digan en qué participar.*" (López Estrada, 2018)*.

© Welever

Se traduce en una plataforma -fundada por José Almansa- que busca fomentar la inteligencia colectiva a través de un lugar virtual de encuentro entre OSCs, instituciones, administración pública, empresas e individuos, para permitir un "match" entre los mismos sobre proyectos en particular.

Además, el tema de la confianza y de la colaboración social es primordial para impulsar el dialogo de igual a igual entre los actores. "*En México, la solidaridad sigue, pero el tema de confiar en el otro ha disminuido entre 2008 y 2015, a causa de todos los temas de inseguridad que obviamente afecta a trabajar en grupos*" (López Estrada, 2018)*.
Para resolver este tema, dicha plataforma incluye una fase de retroalimentación y de evaluación de las iniciativas, tanto de los voluntarios que participan como de las organizaciones que las llevan a cabo. Este tipo de herramienta ayuda a crear una dinámica de igualdad y buen entendimiento entre las diferentes partes.

b) Capacitar y formar para lograr al trabajo colaborativo en los espacios públicos

• Del sector de la sociedad civil

Según Martínez (2018)[99], un reto mayor es la formación y el aprendizaje de la comunidad, con el fin de fomentar el empoderamiento, la autonomía y el sentido de pertenencia de las personas: en resumen, "*hacerlas dueñas de su espacio*". Para ello, la Fundación Tú+Yo tiene como eje de trabajo la asesoría vecinal, que busca ayudar los vecinos a organizarse en colectivos y en comités, o a elaborar un proyecto desde el principio. La capacitación de las comunidades puede ayudar también al mantenimiento de proyectos por parte de las mismas. Por ejemplo, con su proyecto de instalación de una planta de tratamiento de agua en un parque, el observatorio ciudadano Lima Cómo Vamos busca capacitar los vecinos a través de talleres para que entiendan el proyecto y que puedan mantener esta planta (Alegre, Nogales, 2018) [100].

De su lado, uno de los ejes de trabajo de SocialTIC es lo que se llama el infoactivismo, para animar a que los "*activistas, periodistas y grupos de sociedad civil se capaciten en las nuevas tecnologías que mejor les sirvan para abarcar sus metas de influencia*" con una gama de herramientas y espacios digitales (comunicación audiovisual, redes sociales, aplicaciones móviles y plataformas web para la interacción ciudadana) [101].

© SocialTIC (2018). Proyecto en Union Hidalgo, Estado de México

En estos casos, la meta es capacitar a las comunidades y las organizaciones de la sociedad civil a disponer de los instrumentos necesarios para que

* López Estrada, I. (2018). Entrevista con Isabel López Estrada, de Welever. 11 de octubre.
[98] Orozco M. (2018). Entrevista con Mónica Orozco, de Empatitis, 21 de septiembre.
[99] Martínez A. (2018). Entrevista con Alejandro Martínez, de la Fundación Tú+Yo,18 de septiembre.
[100] Alegre M. y Nogales L. (2018). Entrevista con Mariana Alegre y Lucia Nogales, 11 de octubre.
[101] SocialTIC. 2015. ¿Qué hacemos?. [en línea] Disponible en: https://socialtic.org/que-hacemos/.

puedan ser los portadores de sus reivindicaciones, y forjar alianzas.

• De las autoridades públicas

Para Campos (2018) [102], "*unas de las barreras que existen en el país sobre los proyectos de espacio público es la información. Muchas ciudades no saben cuáles son los espacios públicos que cuentan, qué hay en cada espacio público, de qué tamaño son: les falta información básica para tener indicadores esenciales sobre los cuales poner objetivos o medir avances*".

Se trata de generar estos datos para permitir a los municipios aprovechar de las oportunidades que ofrecen sus espacios para mejorar la vida de sus ciudadanos. Más generalmente, "*la colaboración entre todos los actores urbanos necesita que el gobierno disponga de la información clara y actualizada (planes de desarrollo urbanos, catastros y registros públicos) y genere procesos de inversión pública transparentes.*" (David, 2018) [103].

• Del sector privado

Una percepción común desde el sector privado acerca del desarrollo comunitario es de considerarlo como un "bonus", una dimensión opcional dentro de los proyectos, que sobre todo cuesta mucho.

El trabajo de capacitación y de formación a destino del sector privado, incluyendo los desarrolladores inmobiliarios, consiste en cambiar esta percepción. Se trata de mostrar que la metodología de participación ciudadana tiene un impacto positivo real, y que los gastos del desarrollo comunitario son más bien una inversión que costos.

En efecto, según la Alianza para la Regeneración Urbana a través de su curso "*Herramientas de colaboración entre vecinos y desarrolladores*" [104], asociarse y dialogar con la comunidad permite controlar externalidades negativas (retraso, bloqueos etc.), evitar las estrategias de corto plazo de contención de problemas y sobre todo fomentar una mejor apropiación del proyecto por los habitantes.

© Alianza para la Regeneracion Urbana (2018)

Una buena relación con los vecinos dentro de un proyecto aumenta las posibilidades de asociarse con los mismos para eventualmente hacer proyectos en el futuro, que tomarían en consideración los intereses de cada parte.

c) Plantear maneras creativas de compartir

Para poder lograr un trabajo colaborativo sobre los espacios públicos, es primordial compartir, tanto a los otros actores involucrados (especialmente a las comunidades) como a otras organizaciones involucradas.

[102] Campos M. (2018). Entrevista con Mariana Campos, del World Research Institute, 2 de octubre
[103] David L. (2018). Entrevista con Louise David, de la Alianza para la Regeneración Urbana, 7 de agosto.
[104] ARU, CANADEVI (2018), Curso de capacitación, 11 y 12 de septiembre.

• Compartir a la comunidad

El trabajo de comunicación es fundamental y se tiene que dedicar mucho tiempo en él:

1) Diseñar mensajes y narrativas específicas para cada grupo de accción para conectar con sus preocupaciones, su marco cognitivo y su universo de responsabilidad que cada uno percibe. Se trata de *"identificar elementos de sensibilización, acercarse de las situaciones cotidianas de las personas"* para poder entender las necesidades (Órozco, 2018) [105].

2) Hacer el trabajo de difundir estos de manera efectiva en el territorio. "*Es ilusorio creer que contar con un sitio internet es suficiente; hay que ir a buscar a cada actor del territorio y conversar con él para que empecemos a tener un lenguaje común*" (David, 2018)[106].

Hablando de un proyecto hecho con la ARU y la fundación Espora de Bienestar, Pérez Torner (2018) [107] habla de la "*comunicación efectiva*" como manera de generar información adecuada y accesible durante todo el proceso participativo del proyecto, utilizando una variedad de medios de comunicación, no solamente digitales, para conectarse con todos.

Por ejemplo, en zonas con bajo nivel de alfabetización, la utilización de material gráfico es un medio indispensable para comunicar con la comunidad (Pérez Torner, 2018). [108]

3) Asegurar una comunicación continua con la comunidad. Según Peña Ordonez (2018) [109], "c*uando el proceso de regreso es mal comunicado o muy tardado, es muy complejo mantener el interés de la población en el proyecto, lo olvidan, dejan de sentir que es una prioridad*". Después de la implementación de un proyecto con participación de los vecinos, se trata de seguir compartiendo con ellos los resultados de manera adecuada, accesible y lúdica con el fin de fomentar y mantener el interés en el proyecto.

Por otro lado, se puede usar formatos lúdicos para compartir a las comunidades, dado que según Gómez (2018), *"lo lúdico es inherente al ser humano"*. [110]

© Lugares Públicos (2018). Mejora Tu Calle

La creación de un piso de entendimiento común entre los distintos actores que participan es estratégico: se trata de compilar toda la información pública y la información recabada en los talleres participativos, encuentros y reuniones con los vecinos y participantes al proyecto. Requiere de un arduo y creativo trabajo de síntesis y diseño de la información para comunicar.

Por parte de las comunidades, es esencial ver que el proceso participativo en que participaron realmente genera resultados concretos. Asimismo, esto permite fomentar en el futuro otras oportunidades de asociaciones estratégicas para el mejoramiento de los espacios.

• Compartir a los actores de cambio en Latinoamérica

Cada proyecto implementado sobre el territorio se acompaña de numerosas lecciones aprendidas: criterios de éxito, errores cometidos, pistas de mejoramiento, recomendaciones. Por lo tanto, la comunicación dentro de los actores involucrados es esencial, pero se trata también de compartir más allá, con otras organizaciones de la sociedad civil, gobiernos etc.

Según Paillié Pérez (2018) [111], "*en cuanto al éxito (de un proyecto), el reto es compartir un poco más allá de lo viral y de las fotos sobre Facebook, sino como compartir lo que aprendimos*", y fomentar capacidades.

Primero, eso se refiere a los manuales de buenas

[105] Orozco M. (2018). Entrevista con Mónica Orozco, de Empatitis, 21 de septiembre.
[106] David L. (2018). Entrevista con Louise David, de la Alianza para la Regeneración Urbana, 7 de agosto.
[107] Pérez Torner L. (2018). Entrevista con Luis Pérez Torner, de la Alianza para la Regeneración Urbana, 27 de septiembre.
[108] Pérez Torner L. (2018). Entrevista con Luis Pérez Torner, de la Alianza para la Regeneración Urbana, 27 de septiembre.
[109] Peña Ordoñez, M.L. (2018). Entrevista con Martha Laura Peña Ordoñez, de Ciudades para Ciudadanos, 16 de agosto.
[110] Gómez, J.M. (2018). Entrevista con José Miguel Gómez, de Espacio Lúdico, 30 de agosto.
[111] Paillié Pérez F. (2018). Entrevista con Francisco Paillié Pérez, de dérive LAB, 5 de septiembre.

prácticas. En cuanto al proyecto Monumento[112], dérive LAB sacó un guía de ruta compartiendo los requisitos legales que una persona tiene que tramitar para hacer una intervención en el espacio público. "*Si no compartimos, no estamos ganando más que fama. La fama no es lo mismo que el éxito. La fama es una cosa individual, subjetiva y que habla del ego de quienes producen las intervenciones. El éxito habla del proyecto, de los problemas que enfrenta y la de las soluciones que proponen, y también de las posibilidades que abre hacia el futuro una intervención bien ejecutada*" (Paillié Pérez, 2018)[113].

Compartir la información se puede hacer también a través de redes y encuentros : las redes CivicWise y Placemaking, los Encuentros -como el Foro de Intervenciones Urbanas en Lima-, los concursos y convocatorias: el objetivo es permitir el diálogo y la transferencia de conocimiento y de experiencia entre los actores del cambio. La idea es decir que si aprendimos algo en un proyecto, puede ser útil el proceso para otros en el futuro.

© Foro internacional de intervenciones urbanas, Lima (2018)

En esta perspectiva, se creó en 2017 el proyecto "Corredor Sur", que asocia tres entidades de tres países diferentes : los colectivos TransLAB.URB de Brasil, Urbanismo Vivo de Argentina, y la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de Uruguay. Este red regional tiene como objetivo desarrollar proyectos de intervención urbana basados sobre la metodología Placemaking, por medio del intercambio de buenas prácticas de manera regular dentro del grupo[114].

d) Comparar los datos

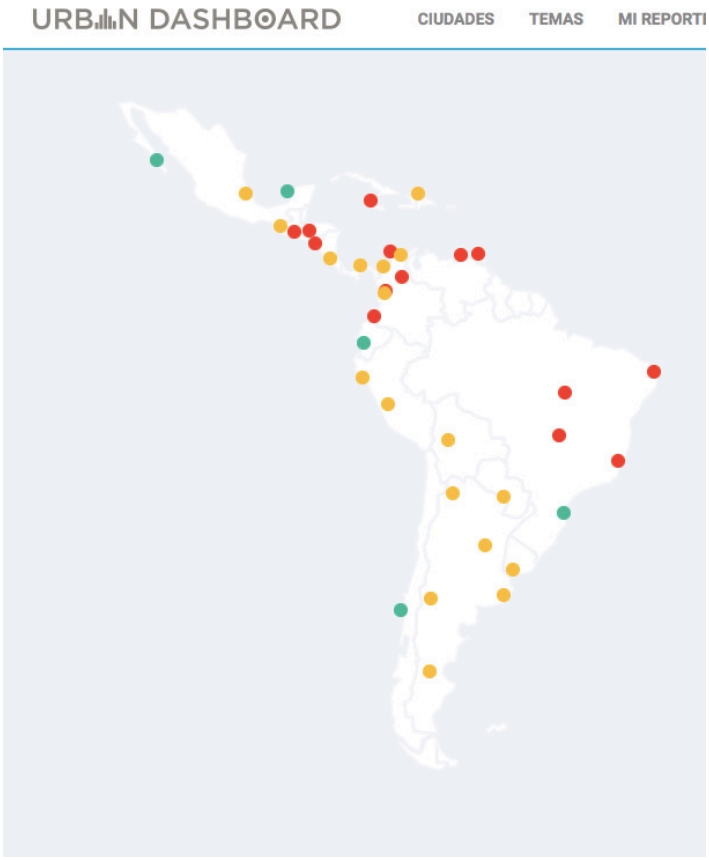
Un reto mayor en términos de comunicación entre actores a nivel latinoamericano es la equiparación de los datos. Se trata de generar indicadores o metodologías compatibles, con el fin de poder comparar las situaciones con una misma base de referencia.

Para el proyecto de Mapeo Digital[115], el laboratorio Perpendicular se basó en la metodología y aplicación Co-Mapp desarrollada por el Observatorio de la Vivienda en México, y la adaptó al contexto propio de Guatemala para comparar los datos guatemaltecos con México y otros países latinoamericanos.

A una escala aún más latinoamericana se desarrolló la Plataforma Urban DashBoard, por el Banco Interamericano de Desarrollo a través de su programa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (CES). Dicho programa consiste en la recopilación de "la información necesaria para la estimación de un conjunto de aproximadamente 130 indicadores que cubren [las] tres dimensiones de la ICES: 1) cambio climático y medio ambiente; 2) desarrollo urbano; y 3) fiscal y gobernabilidad".

"*El dashboard permite comparar el desempeño de cada ciudad con las demás ciudades emergentes de la región [lo que permite] estimular la transparencia y la participación ciudadana al permitir la visualización de indicadores a todos los habitantes*." (BID, 2016)[116]. Estos indicadores son semaforizados con base en una comparación de valores de referencia, lo cual permite priorizar las problemáticas críticas de una ciudad (Valdovinos, 2018)[117].

[112] Dérive LAB. Monumento. [en línea] Disponible en : http://derivelab.org/proyecto/monumento/
[113] Paillié Pérez F. (2018). Entrevista con Francisco Paillié Pérez, de dérive LAB, 5 de septiembre.
[114] Archdaily (2018). Conferencia: Urbanismo táctico-Placemaking. 28 junio de 2018. [en línea] Disponible en: https://www.archdaily.mx/mx/897301/conferencia-urbanismo-tactico-nil-placemaking
[115] FRIDA, Perpendicular, PADF (2017). Mapeo Digital 2016-2017. Disponible en : https://issuu.com/onicearango/docs/publicacion_md_1617
[116] Guía metodológica del Programa de Ciudades Emergentes y Sostenibles: tercera edición. (2016). 3ra ed. [ebook] Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en:: https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/8119/Guia-Metodologica-Programa-de-Ciudades-Emergentes-y-Sostenibles-Tercera-edicion.pdf
[117] Valdovinos J. (2018). Entrevista con Joyce Valdovinos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de México, 13 de septiembre.



© Urban Dashboard

e) Actuar por el fortalecimiento institucional

Para Campos (2018)[118], uno de los retos principales se relaciona con el tema de fortalecimiento institucional. "*Dentro de las estructuras de gobiernos locales, el espacio público es el área de todos que al final es área de nadie, [porque nadie se dedica al tema]. No hay quién coordine todas estas estrategias de deporte, de medio ambiental, de educación) como una sola estrategia de espacio público.*"

Por otro lado, la dificultad en muchos casos es la división del trabajo. Se trata de lograr a distribuir las tareas para llevar a cabo un proyecto, ya sea entre los diferentes niveles de gobierno (del nivel federal al estatal al municipal) o al nivel más horizontal, entre las diferentes partes involucradas. Por lo tanto, el reto es identificar y capacitar un responsable identificado que se concentre en juntar los esfuerzos de cada área.

El fortalecimiento de las instituciones pasa también por el mejoramiento de "*las condiciones de los equipos profesionales en las municipalidades, para que puedan entender las necesidades locales. Eso tiene que ver en algunos casos con escasez de recursos para capacitar a los funcionarios públicos o con ineficiente gestión de los recursos con que se cuenta*" (Bohórquez, 2018)[119]. La capacitación de los mismos tiene que ser más sistematizada y considerada como etapa importante dentro del proceso de formación.

e) Desarrollar políticas integrales

El tema de las asociaciones estratégicas no se refiere solamente a las alianzas de actores, sino al desarrollo de políticas integrales que cruzan diferentes ejes de acción y sectores. En efecto, en un contexto de extensión urbana, las ciudades tienen que formar centralidades, es decir áreas que juntan mercados de vivienda y mercados de trabajo para que los habitantes realmente puedan involucrarse en su barrio, y también para evitar problemas cruciales de movilidad.

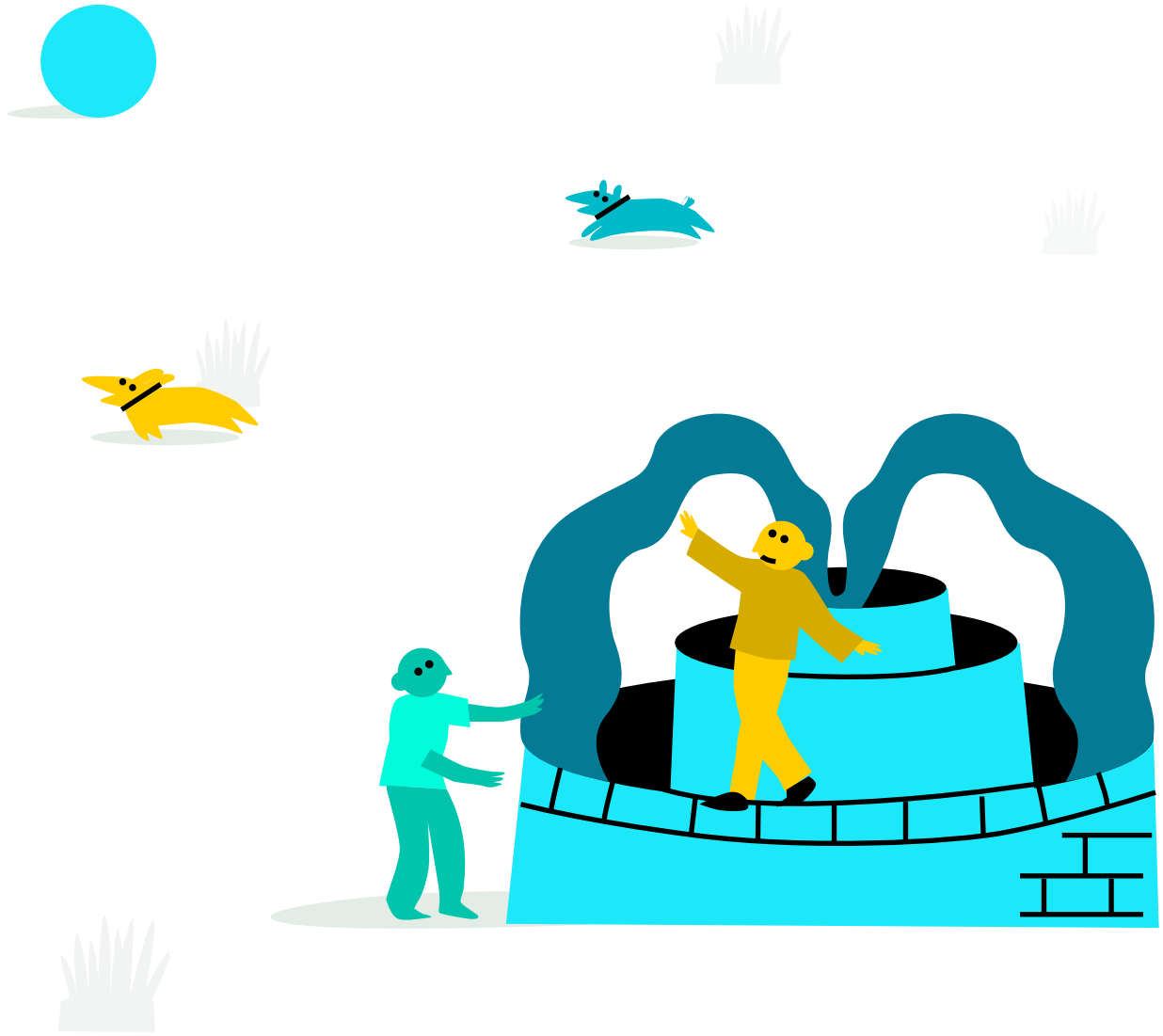
Este tipo de desarrollo cruzando temas laborales, de transporte, de vivienda y de espacio público se llama también el "*desarrollo receptivo*", (Peña Ordoñez, 2018[120]) que junta en un solo proyecto vivienda, oficinas, y comercios, cada uno apoyándose sobre los demás y actuando en conjunto por sus espacios públicos compartidos.

En Tijuana, solo un presupuesto de 3 millones de pesos (aproximadamente 150,000 USD) es dedicado al desarrollo social, para toda la ciudad, aunque es una parte esencial de la política urbana. Así, se trata de implementar políticas intersectoriales, que consideran el desarrollo comunitario como parte integral y central de las políticas, y no como una dimensión adicional (Orozco, 2018)[121].

Estas políticas integrales tienen que implementar soluciones a los problemas a largo plazo, de manera durable (Martínez, 2018)[122], para evitar este tipo de priorización de los presupuestos que tienden a llevar al lado este tema.

[118] Campos M. (2018). Entrevista con Mariana Campos, del World Research Institute. 2 de octubre.
[119] Bohórquez J.C. (2018). Entrevista con Juan Carlos Bohórquez, de Concreta Gestión Urbana, 24 de septiembre.
[120] Peña Ordoñez, M.L. (2018). Entrevista con Martha Laura Peña Ordoñez, de Ciudades para Ciudadanos, 16 de agosto.
[121] Orozco M. (2018). Entrevista con Mónica Orozco, de Empatitis, 21 de septiembre.
[122] Martínez A. (2018). Entrevista con Alejandro Martínez, de la Fundación Tú+Yo,18 de septiembre.

"*Todo eso permite ver que más se tiene que hacer para empoderar a las personas, decirles que cada uno puede poner su granito de arena dentro del cambio social.*" (López Estrada, 2018).



SECCIÓN IV

LAS ASOCIACIONES ENTRE LOS SECTORES PÚBLICO, PRIVADO, ACADÉMICO Y SOCIAL PARA EL FINANCIAMIENTO DE LOS PROYECTOS

1. El contexto financiero en Latinoamérica: la necesidad de ser creativo en los medios de financiamiento de los proyectos

2. Desafíos comunes en Latinoamérica sobre el financiamiento compartido en la construcción de las ciudades

3. Propuestas de soluciones de financiamiento por asociación de diferentes categorías de actores

El contexto financiero en Latinoamérica:

la necesidad de ser creativo en los medios de financiamiento de los proyectos

Con respecto al tema del financiamiento, un primer reto en Latinoamérica es la falta de recursos destinados a los espacios públicos.

"*Hay espacios públicos que se podría definir como espacio público pero que está etiquetado con otro apellido, como por ejemplo cultura o deporte. A veces las instituciones no piensan estos fundos en términos de lo que podemos hacer en el espacio público. Se dedican a hacer una cancha, o un centro cultural, sin pensar en cómo este dinero podría ser vinculado con una estrategia de activación del espacio público*" (Campos, 2018)[123].

Otras de las barreras principales en este tema de financiamiento es la cuestión de la utilización de los presupuestos. "*Muchos proyectos de espacios públicos están dedicados a la obra, o a la rehabilitación, pero no hay dinero que se destine a los procesos de participación y de socialización, que sabemos que son cruciales, pero que necesitan ciertos tipos de recursos que no son contemplados*" (Campos, 2018) [124].

Estas constataciones no se pueden olvidar, pero a veces "*la falta de dinero está utilizando como una excusa para hacer nada*" (PPS). El principio 10 de la metodología Placemaking ,"*el dinero no es el tema*", se trata justamente de fomentar la creatividad de las personas en términos de financiamiento, que pasa generalmente por las asociaciones estratégicas mencionadas arriba.

El objetivo de esta parte es de dar ideas y ejemplos de alianzas financieras permitiendo llevar a cabo proyectos en los espacios públicos.

[123] Campos M. (2018). Entrevista con Mariana Campos, del World Research Institute. 2 de octubre.
[124] Campos M. (2018). Entrevista con Mariana Campos, del World Research Institute. 2 de octubre.

Desafíos comunes en Latinoamérica sobre el financiamiento compartido en la construcción de las ciudades

Según Molano Rodríguez (2018)[125], un reto fundamental en términos de alianzas de financiamiento es la responsabilidad, más específicamente la co-responsabilidad. Es decir que las autoridades públicas no son las únicas encargadas de mejorar la vida pública, y los espacios públicos : es el trabajo de todos y de todos los sectores.

a) Responsabilizar

• Responsabilizar las organizaciones de la sociedad civil

Según Paillié Pérez (2018)[126], hay una "*responsabilidad profesional*" de ayudar a los que no pueden dedicar un presupuesto a proyectos de espacios públicos, para que también puedan participar en la mejora de sus espacios públicos. En efecto, un reto por parte de las organizaciones del sector social en Latinoamérica es de encontrar soluciones financieras para poder hacer proyectos con barrios y comunidades que no tienen recursos, aun asegurando un modelo económico interno viable.

Asimismo, este trabajo de creatividad se trata de lograr obtener recursos de manera diferente que a través del pago directo de un aliado (un gobierno, una empresa ...). Tiene como objetivo evitar la tendencia a desigualdades territoriales: proyectos que se llevan a cabo gracias a recursos en zonas acomodadas, mientras existen proyectos que nunca son ejecutados en barrios más desfavorecidos, por falta de recursos. Para hacer eso, dérive LAB ha optado por la división de recursos. Dedica un porcentaje de la asignación del proyecto a financiar otros proyectos que no generan ingresos, principalmente con asociaciones vecinales que no tienen recursos propios.

• Responsabilizar el sector privado

Por otro lado, un gran eje de trabajo sobre las alianzas de financiamiento se refiere a la responsabilidad externa de las empresas acerca del mejoramiento de los espacios públicos. Se trata de "*hacer comprender a las empresas que sus empleados y consumidores viven en la ciudad, y que la mejora del entorno de vida (infraestructura de transporte, entorno seguro...) impacta su actividad*" (Valdovinos, 2018)[127].

Por eso, el reto es ser creativos en los argumentos dirigidos para "*mostrarles que el urbanismo táctico es creador de valor*" (Bernal, 2018)[128]. Como valor que puede generar este tipo de intervenciones, podemos pensar a la imagen de un barrio, la atracción turística, pero también la plusvalía inmobiliaria etc. Sin embargo, decir eso no es suficiente, este valor debe ser medido y comunicado.

Según Martínez (2018)[129] acerca del proyecto de la fundación Tú+Yo en Cañadas del Florido, este valor se midió de manera muy clara con el precio de venta de las unidades de vivienda social, anteriormente abandonadas.

© El Tijuanense (n.d).. Parque Lineal, Canadas del Florido, TIjuana

El valor inicial de las casas antes del abandono progresivo era de 350.000 pesos mexicanos por casa (aproximadamente 18508 US dólares). En 2012 tras el abandono, el precio de las casas descendió a 245.000 pesos (12955 US dólares). En agosto de

[125] Molano Rodríguez, L. (2018). Entrevista con Lucy Molano Rodríguez y su equipo del Instituto de Desarrollo Urbano (IDU) de Bogotá, 14 de agosto.
[126] Paillié Pérez F. (2018). Entrevista con Francisco Paillié Pérez, de dérive LAB, 5 de septiembre.
[127] Valdovinos J. (2018). Entrevista con Joyce Valdovinos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de México, 13 de septiembre.
[128] Bernal G. (2018). Entrevista con Guillermo Bernal, de Lugares Públicos, 23 de octubre.
[129] Martínez A. (2018). Entrevista con Alejandro Martínez, de la Fundación Tú+Yo,18 de septiembre.

2018, después del proceso de rescate de la zona, ejecutado por la fundación junto con la comunidad para regenerar el entorno, las viviendas valen alrededor de 450.000 pesos (23796 US dólares). No solamente las casas recuperaron su valor inicial, más bien ganaron valor gracias al trabajo comunitario. Con este tipo de medidas, podemos ver claramente la evolución positiva generada por este tipo de proyectos de reapropiación del espacio público.

Así, se trata de fomentar lo que se llama la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) o Responsabilidad Social Empresarial, es decir el compromiso por parte de las empresas de incluir un componente social a sus acciones.

Para Valdovinos (2018)[130], la RSC es una herramienta que permitiría potenciar el establecimiento de alianzas entre los sectores público, privado y social para mejorar los espacios públicos de la ciudad. Por otro lado, la implementación de incentivos fiscales por parte de las autoridades públicas destinados a las empresas podría fomentar este compromiso del sector privado (Campos, 2018)[131].

De hecho, varias empresas de campos diferentes se muestran comprometidas para ser más responsables; "quieren hacer más en este campo, pero no saben canalizar sus esfuerzos" (Martínez, 2018)[132]. Una manera de darles instrumentos de acción, es a través de la capacitación, para ayudarlas a cambiar sus metodologías de trabajo para que tomen en consideración en sus presupuestos los recursos necesarios para llevar a cabo la fase de desarrollo comunitario y de trabajo directo con la comunidad.

b) Encontrar financiamiento para todo el proceso del proyecto, desde la planeación hasta la evaluación

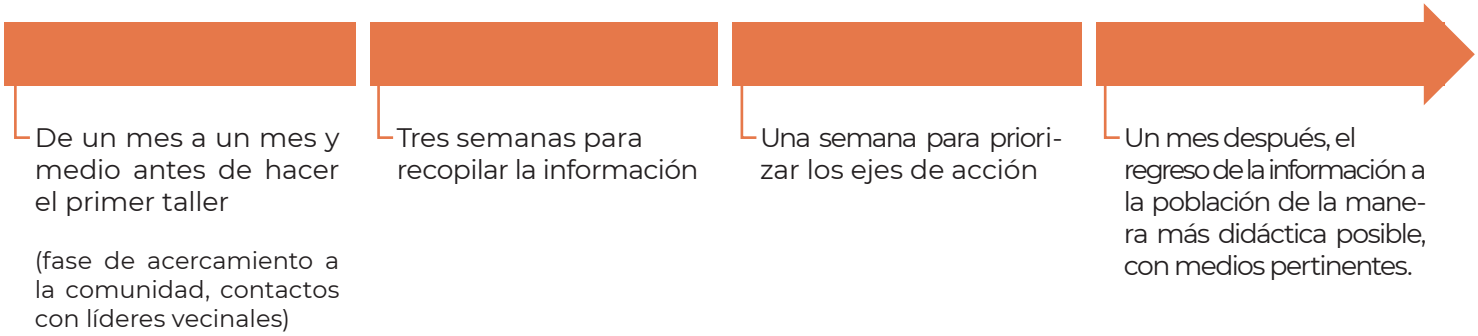
Otro reto mayor por parte de las organizaciones del sector social es encontrar recursos para todo el proceso del proyecto, no solamente el resultado. En efecto, implementar una intervención implica un trabajo de antemano de diagnóstico, de análisis, de expertise. Por ejemplo, un proyecto modelo de la consultoría Ciudades Para Ciudadanos se desarrolla de la manera siguiente[133] *(ver abajo)*.

Esta agenda es la prueba que la financiación de un proyecto no puede solamente enfocarse sobre la parte de implementación, sino también sobre todo el proceso previo durante el que justamente se hace la parte de reconocimiento y de acercamiento a la comunidad, y también la parte de regreso a la comunidad.

c) Evitar los riesgos de privatización del espacio público en caso de financiamiento por parte del sector privado: crear mecanismos de control

Frente a la colaboración creciente entre diferentes sectores para financiar proyectos de espacios públicos, "*el sector privado ha empezado apoyar y gestionar [en proyectos de espacios públicos], donde se puede generar riesgos (...) de que este espacio termine privatizado, o gestionado en una forma excluyente para los ciudadanos*" (Bohórquez, 2018)[134]. Con el involucramiento del sector privado, un reto que encontramos más y más es evitar la privatización del espacio público, es decir el riesgo de apropiación privada de espacios que deberían ser dedicadas al uso público, sin restricción.

Los Business Improvements Districts (BID) im-



Linea del tiempo, proyecto tipo de la consultoria Ciudades para Ciudadanos (2018)

[130] Valdovinos J. (2018). Entrevista con Joyce Valdovinos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de México, 13 de septiembre.
[131] Campos M. (2018). Entrevista con Mariana Campos, del World Research Institute. 2 de octubre.
[132] Martínez A. (2018). Entrevista con Alejandro Martínez, de la Fundación Tú+Yo,18 de septiembre.
[133] Peña Ordoñez, M.L. (2018). Entrevista con Martha Laura Peña Ordoñez, de Ciudades para Ciudadanos, 16 de agosto.
[134] Bohórquez J.C. (2018). Entrevista con Juan Carlos Bohórquez, 24 de septiembre

plementados en los Estados Unidos, "*una forma híbrida de gobierno local, entre público y privado, [implicando la] gestión y financiación de espacios de titularidad pública por grupos privados*", justamente pueden presentar este tipo de riesgos. Entre ellos, Villarejo Galende (2008)[135] menciona la cuestión de la democracia de los BID, que pueden convertirse en el servicio de intereses de una clase privilegiada de propietarios.

Además, el tema de la responsabilidad de los BID frente a los ciudadanos es central, dado que no son organizaciones electas, sin deber de rendir cuentas. Los BID pueden también tener otros efectos indirectos: el fortalecimiento de las desigualdades en la provisión de servicios públicos basadas sobre la riqueza del barrio; la falta de cohesión social; la polarización social; el desplazamiento de los problemas (de seguridad pública por ejemplo) fuera de la zona afectada.

Frente a estos desvíos potenciales de las alianzas público-privadas, es necesario encontrar soluciones y mecanismos de control para limitarlas.

Para controlar el poder acordado al sector privado, y así evitar el brandeo del espacio público, dérive LAB propone una serie de acuerdos a nivel de comunicación; por ejemplo, la marca puede estar presente en redes sociales, en fotografías y demás, a cambio de la utilización por parte de la empresa de los materiales visuales y otros detrás del proyecto en futuras comunicaciones. (Paillié Pérez, 2018)[136].

Por otro lado, el marco normativo en esos espacios de gestión compartida es muy importante para generar mecanismos de control.

d) Fortalecer las normas legislativas para fomentar la responsabilidad por parte de los diferentes sectores y monitorizar la gestión compartido de los espacios públicos

Para una concepción y un uso colectivo de los espacios, es necesario generar normas, estructuras, esquemas de acción para fomentar el financiamiento colaborativo.

Acerca del involucramiento específico del sector privado, considerar las empresas como un actor clave e integral en el desarrollo urbano permite incluirlas desde el principio, y así monitorear sus acciones durante todo el proceso.

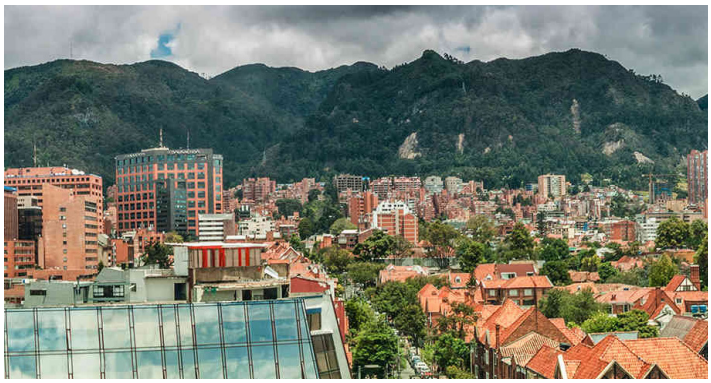
En efecto, "*el privado generalmente tiene más capacidad [que el público], pero el público debe poner las reglas claras para garantizar la inclusividad y la apertura de los espacios públicos a toda la comunidad*" (Bohórquez, 2018)[137]. La producción de este marco normativo permitirá también ayudar a definir claramente "quién hace qué", y hasta qué punto, para evitar desvíos.

La ley de Ordenamiento Territorial de Colombia[138] plantea -entre otros principios- la función social y ecológica de la propiedad como base del ordenamiento (Bohórquez, 2018)[139]. Esto significa que cualquier institución que genera un impacto negativo en su entorno urbano tiene que implementar o pagar por medidas de mitigación de este impacto, y así desarrollar una visión a largo plazo para construir ciudades de manera sustentable.

Por otro lado, en octubre de 2013 fue adoptado por el Alcalde Mayor del Distrito Capital de Bogotá el marco regulatorio del aprovechamiento económico del espacio público en Bogotá[140]. Este decreto busca monitorear los usos comerciales del espacio público con un cobro proporcional de las actividades que se llevan en el espacio público, entre los cuales eventos publicitarios, mercados temporales o actividades recreativas.

[135] Villarejo-Galende, Helena. (2008). "Espacios públicos gobernados privadamente". Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global. 101. 101-116.
[136] Paillié Pérez F. (2018). Entrevista con Francisco Paillié Pérez, de dérive LAB, 5 de septiembre.
[137] Bohórquez J.C. (2018). Entrevista con Juan Carlos Bohórquez, de Concreta Gestión Urbana, 24 de septiembre.
[138] Ley 388 de 1997, ley de Ordenamiento Territorial de la República de Colombia
[139] Bohórquez J.C. (2018). Entrevista con Juan Carlos Bohórquez, de Concreta Gestión Urbana, 24 de septiembre.
[140] Cortes J. (2013). Bogotá es la primera ciudad en Colombia con regulación integral frente al uso comercial del Espacio Público. Alcaldía Mayor de Bogotá. 16 octubre de 2013.

Propuestas de soluciones de financiamiento por asociación de diferentes categorías de actores



© Galan J (2017), en *Semana.com*

a) Entre lo público y lo privado

Las alianzas público-privadas son la forma de financiación más utilizada por parte de las autoridades públicas para solucionar la falta de presupuestos. Se utiliza mucho para proveer servicios básicos, contratando a empresas encargadas de ofrecer el servicio a la población. En términos de espacio público, se hacen nuevas formas de asociaciones entre los sectores público y privado para activar estos espacios compartidos y mejorar la vida de las comunidades, con el fin de encontrar un ámbito de entendimiento común entre ambos.

"Existen diferentes maneras de financiar proyectos, entre las cuales el fondeo de terceros. Hay municipios que "*sin tener una situación de "holgura" fiscal son capaces de atraer inversiones privadas en renovación e infraestructura urbana en función de la transparencia y eficiencia de su gestión, y la utilización "inteligente" de política pública*" (Juan, 2014)[141].

Por ejemplo, la Ciudad de Rosario en Argentina ha desarrollado un proyecto de recuperación urbana de su costa gracias a una asociación público-privada entre el gobierno municipal y el sector privado. Primero, el gobierno cambió el uso de suelo del área para permitir la "*convivencia de áreas residenciales, comerciales y de espacio público, aumentando el valor de los predios*" (Juan, 2014)[142]. Con este incremento, la plusvalía recolectada se dividió entre el gobierno municipal y los propietarios de los predios, siguiendo un Contrato de concesión a largo plazo. Este mismo menciona el deber de los propietarios dedicar un presupuesto a la provisión de infraestructura urbana y de mejoramiento de los espacios públicos de la zona. Con esta forma de asociación se permite cruzar los intereses económicos de ambos actores, mientras mejorar los espacios públicos.

Otro ejemplo reside en los Planes Parciales en Colombia, con el cual los nuevos desarrollos inmobiliarios (sector privado) deben ceder suelo gratuitamente a la ciudad para nueva generación de espacio público en zonas deficitarias.

También pueden destinar áreas privadas "afectas al uso público", es decir, espacios donde el privado mantiene la propiedad y se encarga de su gestión y mantenimiento, liberando al sector público de esta responsabilidad. "*Sin embargo, estos espacios privados deben estar vinculados directamente al espacio público contiguo, pero no se puede cerrar y deben mantener obligatoriamente continuidad con el entorno*" (Bohórquez, 2018) .

"*De esta manera se garantiza que con una reglamentación fuerte y exigente para los privados, se puedan mantener esos espacios y darles sustentabilidad en el futuro*" (Bohórquez, 2018)[143]. El reto en este tipo de financiamiento es no olvidar la fase primordial de acercamiento comunitario y de levantamiento de necesidades y datos, que a veces pasa segundo plano en la realización del proyecto, por falta de conexión directa con organizaciones capacitadas por este trabajo.

[141] Ciudades Sostenibles. 2014. ¿Cómo financiar la infraestructura urbana?. Ciudades Emergentes y Sostenibles. [en línea] Disponible en: https://blogs.iadb.org/ciudadessostenibles/2014/05/09/financiar-infraestructura-urbana/.
[142] Ciudades Sostenibles. 2014. ¿Cómo financiar la infraestructura urbana?. Ciudades Emergentes y Sostenibles. [en línea] Disponible en: https://blogs.iadb.org/ciudadessostenibles/2014/05/09/financiar-infraestructura-urbana/.
[143] Bohórquez J.C. (2018). Entrevista con Juan Carlos Bohórquez, de Concreta Gestión Urbana, 24 de septiembre.

b) Entre lo social y lo público

Las autoridades públicas se vuelven más y más hacia las organizaciones del sector social para construir proyectos de manera colaborativa, contando con la experiencia y el conocimiento local y barrial de las mismas. De hecho, los gobiernos son los primeros "clientes" para llevar a cabo proyectos de mejoramiento de la vida de las comunidades, aunque se trata regularmente de utilizar otras áreas como el turismo, el deporte o la cultura, para mejorar el espacio público.

Por ejemplo, dérive LAB ha trabajado sobre un proyecto de Caminatas junto con el Secretario Municipal de Turismo de Querétaro, México. "*Es una entidad que no tiene mucho que ver con el tema de lo público. Lo que estamos tratando de hacer es que si se impacta de manera positiva en la identidad de la ciudad, se impacta también en la capacidad de generar consumo de turismo. Son fórmulas que pueden permitir de formular y probar alianzas*" (Paillié Pérez, 2018)[144].

El reto principal en esta forma de alianzas financieras es encontrar el punto de acceso, el ángulo de acción para convencer a las autoridades públicas para implementar proyectos, en la medida que generalmente no tienen un área dedicada a los espacios públicos.

c) Entre lo social y lo privado

El sector público no es necesariamente el actor indispensable para hacer proyectos de activación del espacio público.

Numerosas organizaciones de la sociedad civil o colectivos han desarrollado proyectos junto con empresas privadas, aportando fondos. En el marco del programa "México Bien Hecho" de la empresa mexicana Comex, el Colectivo Tomate implementa el programa Ciudad Mural en diferentes ciudades de México, que "busca conectar a las personas a través del diálogo y el arte, proponiendo intervenciones artísticas de color"[145], con la finalidad de fortalecer el tejido social, mostrar la identidad barrial y recuperar los espacios públicos.

© Colectivo Tomate (2018) Ciudad Mural

Este sistema de patrocinios permite financiar proyectos de manera más autónoma que junto con el sector público, que a veces presenta la desventaja de poner muchos obstáculos de tiempo y autorizaciones administrativas, lo que puede impedir la implementación de la metodología lighter, quicker, cheaper de Project for Public Spaces.

Por otro lado, las asociaciones entre los sectores social y privado no deben necesariamente resultar en la aportación de recursos económicos, sino también en un apoyo en especie. En Ciudad Juárez, Nómada Laboratorio Urbano ha desarrollado acuerdos con varias empresas maquiladoras, que aporta material de construcción y *pallets* (Mendoza, 2018)[146]. en diversos proyectos. Esta ayuda también puede destinarse a otras iniciativas y colectivos emergentes que han solicitado del apoyo de la organización.

d) Entre lo social y lo académico

Las universidades pueden pertenecer a los sectores público y privado, por eso este tipo de asociación es presentada a parte. El ámbito académico presenta muchas oportunidades de alianzas fructuosas.

En primer lugar, "*la vinculación con la académica es una alianza muy importante porque muchas*

[144] Paillié Pérez (2018). Entrevista con Francisco Paillié Pérez, de dérive LAB, 5 de septiembre.
[145] Colectivo Tomate (n.d.) Ciudad Mural [Facebook]. 24 de octubre de 2018. Disponible en: https://www.facebook.com/ColectivoTomate/?_rdc=1&_rdrg
[146] Mendoza M.A. (2018). Entrevista con Miguel Ángel Mendoza, de Nómada Laboratorio Urbano, 20 de agosto.

veces, a los municipios les faltan equipos técnicos" (Alegre, Nogales, 2018), en que pueda apoyar el sector académico con el trabajo de gestión social.

Siguiendo el proyecto DistritoTec implementado por el Instituto Tecnológico y de estudios superiores de Monterrey (ITEMS), la universidad empieza desde 2017 a realizar diagnósticos en el entorno de sus diferentes campus para definir estrategias participativas de mejoramiento de sus entornos urbanos. Para el proyecto "Comunidad Urbana Tlalpan"[147], la ARU coordina a diferentes actores académicos además del ITEMS: el Colegio Madrid, el Instituto Electoral de la Ciudad de México, la Escuela de Gastronomía ISMM3, entre otros.

Implementar proyectos con el sector académico puede permitir también trabajar y reflexionar sobre temas transversales, más allá de la planeación del espacio. Como parte del proyecto de investigación binacional "Community Through Action" de la Universidad de Texas en el Paso (UTEP), Nómada Laboratorio Urbano desarrolló durante dos meses un taller participativo con los alumnos de artes plásticas de la UTEP dentro del proyecto "Guerrilla Design Lab".

El taller se trató de temáticas muy diversas, "*desde los factores geográficos que nos unen en un mismo desierto, hasta las distintas formas de vivir las ciudades, para así traducir estos conocimientos en propuestas que incidieran en la creación de espacios públicos inclusivos*"[148], desde una perspectiva 'desfronterizada' e interconectada entre ambos lados de la frontera.

e) Entre lo social, lo público y lo privado

Para David (2018)[149], "el financiamiento del rescate de espacios públicos, y de la regeneración urbana en general, tiene que ser social, público y privado: las acciones se financian a través de la aportación en especie de los habitantes activos y de un equilibrio entre inversión pública e inversión privada gracias a instrumentos de gestión del suelo que regulen y orienten el mercado inmobiliario." Esta alianza tripartita permite lograr a un consenso entre todos los intereses, haciendo ciudad de manera colaborativa, apoyándose sobre los recursos, conocimientos y capacidades de cada actor.

El proyecto en la zona Este de Tijuana de la fundación Tú+Yo se basa justamente sobre un acuerdo tripartito entre la misma fundación, el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT) y la empresa de vivienda Provive. El acuerdo estipula que una parte del ingreso obtenido por Provive gracias a la venta de las casas nuevamente recuperadas, compradas con créditos de vivienda del INFONAVIT, sea dedicada al trabajo comunitario llevado a cabo por Tú+Yo.

Otra solución de financiamiento que reúne actores de los tres sectores es el fideicomiso, como lo que gestiona el Parque la Mexicana, ubicado en Santa Fe, Ciudad de México. Para llevar a cabo este proyecto, el gobierno municipal cedió parte del predio para un parque público autofinanciable con impacto social, construido bajo estrictos criterios de auto-sustentabilidad y de conservación del medio ambiente. El modelo económico del parque no está sustentado sobre ningún recurso público, ni impuesto.

Después de un proceso de negociación con los actores comerciales presentes, estos mismos se acordaron sobre el sistema de financiación siguiente : cada local comercial paga una renta fija para un espacio privado dentro del parque, más un porcentaje dedicado a la cobertura de los gastos del espacio público. El parque está gestionado por la Asociación Colonos de Santa Fe, una asociación civil encargada de dar vida al Parque, gracias a los recursos obtenidos vía el sistema de alianzas[150].

© El Financiero (2017), Inauguran La Mexicana Parque en la zona corporativa de Santa Fe

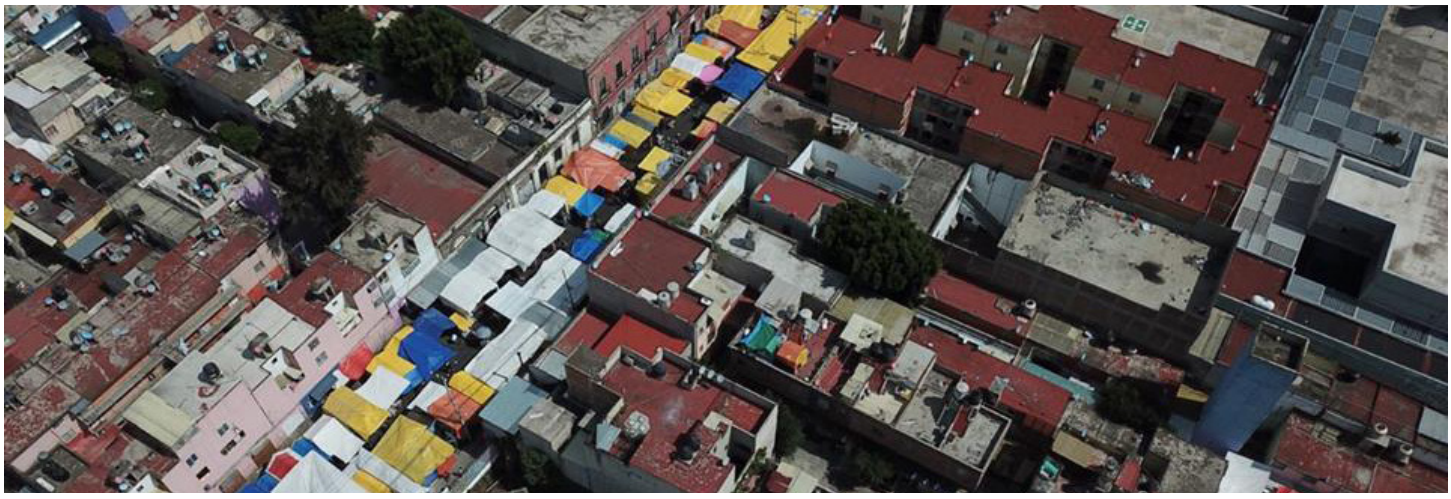
[147] Comunidad Urbana Tlalpan (2018). Alianza para la Regeneración Urbana (ARU). [en línea]. Disponible en: https://www.comunidadurbanatlalpan.com
[148] Nómada Laboratorio Urbano (2016). Guerrilla Design Lab: UTEP - Nómada Laboratorio Urbano. [online] Disponible en: http://www.nmdlab.com/Guerrilla-Design-Lab-UTEP.
[149] David L. (2018). Entrevista con Louise David, de la Alianza para la Regeneración Urbana, 7 de agosto.
[150] Luisa, I. (2018). Entrevista con Itziar Luisa, de la Asociación Colonos de Santa Fe, 6 de septiembre.

f) Los fondos públicos internacionales

El último modo de asociación sobre el financiamiento reside en las oportunidades que ofrecen el Banco de Desarrollo y las agencias de cooperación. Según Valdovinos (2018)[151], el financiamiento de proyectos de mejoramiento de espacios públicos tiene el gran reto de diseñar intervenciones multisectoriales que permitan resolver diversos desafíos de la ciudad (sostenibilidad ambiental, mejoramiento de barrios, espacios públicos seguros y accesibles, entre otros).

Construir ciudad con un enfoque integral ampliará las oportunidades de acceder a fondos internacionales y conocer experiencias exitosas de otras ciudades.

Sin embargo, las condiciones de acceso a este tipo de financiamiento varía mucho, dependiendo de la política hacendaria de cada país. Mientras en ciertos países, los municipios pueden acceder directamente a fondos internacionales, en otros es necesario pasar por el gobierno federal. Dicho eso, las organizaciones de cooperación internacional pueden ser aliadas potenciales para financiar proyectos de mejora del espacio público. Sin embargo, se trata también de dar herramientas a las autoridades públicas, en la medida de que las convocatorias para acceder a recursos requieren unos conocimientos específicos para saber valorar su candidatura y conseguir el fondo.



© Laboratorio Para La Ciudad

[151] Valdovinos J. (2018). Entrevista con Joyce Valdovinos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de México, 13 de septiembre.

CONCLUSIÓN

El libro se realiza con el objetivo de identificar algunos de los retos en la región para la mejora de la vida de las personas en los espacios públicos latinoamericanos. Estos desafíos abordan varios aspectos:

- Las estratégias de urbanismo táctico y de activación del espacio público como medios de solucionar problemas que encuentran la comunidad;
- La innovación urbana, con el fin de fomentar el acercamiento comunitario y la participación de las personas de la manera más directa y relevante posible, y asi, lograr una ciudad más democrática.
- Las asociaciones estratégicas, utilizando los recursos y capacidades de cada actor involucrado;
- Las pistas de alianzas en términos de financiamiento basadas en el trabajo colaborativo entre los diferentes sectores que hacen las ciudades

Frente a estos retos, Placemaking propone un proceso para lograr un cambio en la construcción de los espacios públicos al centrar a la comunidad en los procesos de construcción de nuestras ciudades. Por un lado, Placemaking es un proceso de insurgencia positiva que permite fomentar redes de colaboración comunitaria y por otro, fortalecen un proceso global de colaboración de la práctica urbanística latinoamericana" (Bernal, 2018)[152].

Asimismo, "*las estrategias de urbanismo táctico tienden a venir siempre de fuera, cuando deberían alimentarse más de los procesos propios latinoamericanos en cuanto al desarrollo de las ciudades y a un rol muy importante y fuerte de la participación comunitaria para poder responder a las necesidades de la gente.*"(Alegre, 2018)[153]

En efecto, se observa que la región de Latinoamérica tiene tanto problemáticas propias como maneras innovadoras de resolverlas.

[152] Alegre M. (2018). Entrevista con Mariana Alegre y Lucia Nogales, 11 de octubre
[153] Bohórquez J.C. (2018). Entrevista con Juan Carlos Bohórquez, de Concreta Gestión Urbana, 24 de septiembre.

Por eso, las estrategias de urbanismo táctico y de Placemaking tienen que ser apropiadas por el contexto latinoamericano, con la idea de adaptar e inspirar a las diversas iniciativas y procesos en los países latinoamericanos. Para generar este consenso a la escala latinoamericana, "*hay que establecer unos principios básicos, para dar un marco general jurídico, ético, humano que permite empezar a poner reglas del juego de esta gestión de la ciudad*" (Bohórquez, 2018)

Uno de estos principios puede ser inspirado de la Ley Colombiana de Ordenamiento Territorial de 1997, bajo la cual "*el interés general prima sobre el interés particular. Para cualquier actuación en el territorio, siempre poner el interés general de las personas prima, antes del interés particular, de un actor con intereses específicos*" (Bohórquez, 2018)[154].

Finalmente, unos de los retos mayores para la región en términos de espacios públicos es fomentar el involucramiento de todos al hacer ciudad, con el fin de "*contagiar a las autoridades públicas*" (Vergara, 2018)[155], y provocar un cambio profundo en las mismas. Por eso, "*el valor que pueden tener movimientos que promueven estrategias en la perspectiva de involucrar y articular proyectos con la comunidad, es que pueden servir como puntos de conexión entre los gobiernos y los ciudadanos, y pueden promover y provocar las transformaciones*."(Alegre, 2018)[156].

[154] Bohórquez J.C. (2018). Entrevista con Juan Carlos Bohórquez, de Concreta Gestión Urbana, 24 de septiembre. [154] Bohórquez J.C. (2018). Entrevista con Juan Carlos
[155] Alegre M. (2018). Entrevista con Mariana Alegre y Lucia Nogales, 11 de octubre

LIBRO BLANCO DE
PLACEMAKING

1RA edición

PROGRAMA DE URBANISMO TÁCTICO
E INNOVACIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO

PLACEMAKING
LATINOAMÉRICA
MÉXICO 2018

lugares públicos

A R U
Alianza para la Regeneración Urbana